

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **176** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. чрез АДВ.К. К. - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от „Паралакс Лайф Сайънсис“ АД, подадена на 26.03.2024г. чрез адв. С. с искане за конституиране на дружеството като страна по делото в качеството му на собственик на обект в сградата предмет на оспорения акт. Така направеното искане съдът намира за неоснователно с оглед константната практика на ВАС по прилагането на чл. 225 и чл. 225а ЗУТ във връзка с конституирането на страните, а именно, че такива са адресатът на акта, респективно лицето, което претендира да е извършител или собственик на разпоредения за премахване незаконен строеж и издателят на административния акт, с който е наредено премахването му. Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на „Паралакс Лайф Сайънсис“ АД да бъде конституирано

като заинтересована страна по делото.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с направено в нея доказателствено искане за назначаване на СТЕ и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата и направеното доказателствено искане. Моля да бъде допуснат до разпит свидетел, който да даде отговор на въпроса строежът във вида, в който се намира към настоящия момент, кога е завършен, т.е. това ниво на строежа кога е постигнато. Строежът е приключен още през 2009 г. и са били пред Акт 16 и ние твърдим, че строежът не е незаконен, тъй като отговаря на чл. 222 и чл. 225 от ЗУТ и затова искаме да докажем кога е бил завършен. Ние Акт 16 така или иначе нямаме, защото междувременно е отменено разрешителното за строеж и одобреният инвестиционен проект.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Представям доказателства за връчване на заповедта. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Предоставям на съда по доказателствените искания на ответната страна.

Адв. К.: Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА АП, както и допълнително представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от пълномощника на ответника.

Искането за допускане на свидетелски показания, посредством които да се установи кога е бил завършен строежът във вида, в който се намира и към момента, съдът намира за неоснователно, тъй като посоченото обстоятелство не е спорно между страните по делото и на следващо място с оглед мотивите на оспорената заповед няма отношение към предмета на спора. С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на адв. К. за допускане на свидетелски показания.

Искането за допускане на СТЕ съдът намира за допустимо и относимо към предмета на спора и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки и проучвания, да даде отговор на следните въпроси служебно формулирани от съда: Какво представлява разпореденият за премахване строеж?; Коя категория е той и съответстват ли извършените СМР на отменения със Заповед № ДК-10-КЗР-129/06.10.2010 г. на Началника на РДНСК - Югозападен район, инвестиционен проект.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на РДНСК С. в 14 дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото доказателства за датата, на която е влязла в сила Заповед № ДК-10-КЗР-129 /06.10.2010г. на Началника на РДНСК Югозападен район, с

която е отменено Разрешение за строеж № 117/08.10.2009г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото 23.05.2024г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: