

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – редовно призован чрез администрацията на затвора - С., се явява лично.

СЪДЪТ УКАЗВА на служителите на ГД „Охрана“ да свалят белезниците на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Д., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Ю. да се съобразява с насрочените процесуални действия в съдебното заседание, съответни на производството, в което участва.

В залата присъстват определените от САК адвокати по повод искането на ищеца за предоставяне на правна помощ, посочените по негово желание - АДВ. И. Ю. и адв. С. И..

АДВ. И. е определена от председателя на САК по искане на ищеца, след като в предходното съдебно заседание на 07.03.2023 г., дата и часа за провеждане, на което са били съобразени при отлагането на проведеното на 24.01.2023 г. съдебно заседание,

със заявления предварително график на служебните ангажименти на адв. Ю., същият не се яви, като не е уведомил своевременно и надлежно съда за невъзможността да участва в производството като пълномощник на ищеца. Това именно е предпоставило повторното уведомяване на САК - да определи лице, упражняващо адвокатска професия, което с оглед на направеното искане от ищеца да участва пълноценно в производството по депозираната от него искова молба, да поеме процесуалното му представителство пред съда.

Съдът предостави възможност на ищеца да заяви кой от присъстващите в залата определение от САК адвокати, посочени от него ще го представлява в настоящото производство.

ИЩЕЦЪТ: Госпожо съдия, на първо място, моля, да ми отделите две минути: нямам никакви сили, аз съм с психически разстройства, час и половина отново чакам да почнем, забравих какво трябва да говоря. М. път ви заявих, че господин Ю. има дело в П.. Вие ми казахте, че ако желая някой да ме представлява пълноценно, ще уведомете Адвокатската колегия. Сега не знам какво да направя.

АДВ. Ю.: Госпожо съдия, противопоставям се на този начин на водене на съдебното заседание. Тука, с колегата, изглеждаме като за пазар на роби, да ни избира някой, което смятам, че е малко унижително както за мен, така и за колегата. В разпореждането ви, което преди малко произнесохте, с което отправихте към мен предупреждение, пропуснахте да отбележите, че съдът надлежно е бил уведомен в предходното съдебно заседание за възникналия ми впоследствие, след съобразяване с датата на съдебното заседание, мой ангажимент в ОС - Перник по дело, по което изслушвахме сложна съдебно техническа експертиза във въззивната инстанция, което е изключение от правилата, твърдя така. Това невявяване пред вас не беше единствено. Не можах да се явя на лично мое дело, по което съм тъжител, пред СРС, 122-ри състав, НЧХД № 701/2023 г., което беше прекратено, така че вие да заявявате, че не съм уведомил съда и по този начин съм проявил неуважение, е най-малкото немотивирано.

Уважаема госпожо съдия, искам ви отвод и ви моля да не давате ход на делото, като аз в заседанието от 24.01.2023 г., ви информирах, че по повод подобни на вашите действия по ограничаване на предаването на книжа между адвокат и доверител, каквото вие също направихте в това съдебно заседание, срещу мен беше подаден сигнал от директора на ГДО в САК, по който беше образувано дисциплинарно производство и дисциплинарния състав постанови решение след датата 24.01.2023 г., с което съдебния състав в дисциплинарното производство категорично и единодушно прие, че подобна форма на ограничаване на кореспонденцията ни с моите доверители, което вие абсолютно подкрепихте в това съдебно заседание, представлява драстично нарушение на чл. 33 от Закона за адвокатурата и поради това нарушение и ограничаване на възможността ми да си свърша работата по настоящото дело, вече потвърдено и от друг официален орган, ви моля, да се откажете от възможността да гледате занапред това дело и то да бъде разпределено от председателя на АССГ на съдия, който няма да ограничава служебните ми задължения и права, както и тези на доверителя ми.

ИЩЕЦЪТ: Относно назначаването на мой защитник, аз оставям на съда. Аз моля това делото да бъде отложено в днешния ден. Не се чувствам добре. За пореден път два часа чакам за дело по призовка от 11:30 часа до 13:00 часа. Конвоя ще си изпусна. Впуснал съм се в страшен тормоз в оная 8-ма група, за пореден път, с 15 човека, не съм спал цяла нощ. И това съм заявил – да вземете отношение и да разпоредите по чл. 250, ал. 1 от АПК, при установяване на действия срещу мен от страна на ГД „ИН“.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца какъв е предметът на делото по настоящото производство.

ИЩЕЦЪТ: А. аз отново не мога да участвам по този начин в това дело. Нито тука съм се чул, да стоя цяла нощ, да не спя, аз съм с 3 - 4 часа сън, да ми се вика на главата. Аз не мога да бъда настаняван там, когато идвам тука на дело в тази 8 група. Все едно това е някакъв тормоз – водят ме в зоологическата градина и ме оставят там. Тормоз е там. Сега не знам дали няма да ми откраднат багажа. За делото не мога да се концентрирам – два часа минаха от 11:00 часа. Ще си изпусна конвоя. Аз не желая да се гледа делото.

СЪДЪТ УКАЗВА отново на ищеца какъв е предметът на делото в настоящото производство, образувано по неговата искова молба, като му РАЗЯСНЯВА, че следва да изрази становище относно това кой от определените му адвокати от САК желае да го представлява в това производство.

ИЩЕЦЪТ: Аз няма да участвам в това заседание. Н. да се гледа делото, оставям на съда.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице основания за даване ход на делото, предвид изявлението на ищеца. Въпреки, че личното му участие не е задължително в настоящото производство, включително не е задължително участието и на пълномощник, упражняващ адвокатска професия, който да го представлява, на ищеца за пореден и последен път следва да бъде предоставена възможност до провеждане на следващото съдебно заседание да представи писмена молба, в която да заяви - поддържа ли исковите си претенции, заявени с депозираната на 27.07.2022 г. искова молба, желае ли да бъдат разгледани от този съд, както и кой от определените от САК адвокати, посочени по негово желание иска да му бъде назначен от съда като процесуален представител в настоящото производство.

В случай, че ищецът счита, че съдът следва да се произнесе и по други искания, включително и на друго правно основание, различно от това, на което са предявени исковите претенции, ищецът следва да заяви това си искане по съответния ред.

Що се касае до изложените аргументи от адв. Ю. относно неучастието му в предходното съдебно заседание, съдът счита, че самият факт, потвърден и от адв. Ю., че е поел служебни ангажименти след като вече е поел ангажимент да представлява ищеца Д. в настоящото производство и е участвал в други съдебни производства, без да уведоми своевременно настоящият съдебен състав, е доказателство за

демонстрирано неуважение към настоящия съдебен състав, а и към задълженията, които не е отказал да поеме като процесуален представител на ищеца при определянето му като такъв от САК.

Не са налице нито едно от предвидените в закона основания за отвод на настоящия съдебен състав, предвид на което искането на адв. Ю. като неоснователно следва да бъде оставено без уважение. Ето защо

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ю. за отвод на съдебния състав.
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г., от 08:45 часа, за когато страните, прокурорът и определените от САК по искане на ищеца адвокати, на които да бъде възложено процесуалното му представителство за целите на настоящото производство – адв. Ю. и адв. И. - са уведомени.

ИЩЕЦЪТ: Госпожо съдия, моля ви, аз не мога. На 04.04. имам и друго дело. Моля, за друга дата да съобразим.

АДВ. Ю.: Имам изявление. Отказвам участието си, искам да се запише в протокола. Аз, както и вие, госпожо съдия, съм тука в служебно качество, не съм пълномощник и поради вашето очевидно пристрастно, негативно и враждебно отношение към мен, възпрепятствайки ме да кореспондирам с подзащитния си писмено в съдебното заседание, ограничавате възможността да осъществявам процесуалните си права и задължения и да защитавам представляваното от мен в процеса лице, поради което за мен е налице очевидна невъзможност да участвам по делото и отказвам да продължа да участвам в това дело. Б. ви много!

ИЩЕЦЪТ: Госпожо съдия, взимам психотропни вещества. Не мога първо да се явя в тоя час, второ – имам друго дело.

АДВ. Ю.: Имам искане: моля да бъде освободен с разпореждане на съда.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на адв. Ю., че към настоящия момент не е назначен за процесуален представител на ищеца.

АДВ. Ю.: Да, но съм определен по ваше искане.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на адв. Ю., че искането да бъде определен за процесуален представител на ищеца не е на съда, а на ищеца Д. и по него предвид определянето и на втори адвокат отново по искане на ищеца, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание, след изразено становище от ищеца.

АДВ. Ю.: В следващото съдебно заседание нямам намерение да се явявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца, че явяването му и личното му участие в съдебното заседание не е задължително, както и че не е задължително участието на лице, упражняващо адвокатска професия, което да осъществява процесуалното му представителство в настоящото производство.

УКАЗВА на ищеца, че в случай, че не желае да участва лично в съдебните заседания може да заяви това писмено, в 3-дневен срок от връчване на препис от протокола от настоящото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че до провеждане на следващото съдебно заседание – в 7-дневен срок от връчване на препис от протокола следва да заяви желанието си - дали ще бъде представляван от някой от определените по негово искане адвокати от САК в настоящото производство.

УКАЗВА на ищеца, че при неявяване на посочен от ищеца адвокат, съдът ще разгледа делото в негово отсъствие и/или като назначи за негов процесуален представител явяващ се в следващото съдебно заседание адвокат, определен по негово искане от САК.

НАСРОЧВА делото за 04.04.2023 г. – 08,45 ч., за която дата и час ищецът да се призове чрез Началника на Затвора – С., а конвоирането му за участие в съдебното заседание да се извърши в съответствие с изразеното от него писмено желание за участие.

Препис от протокола да се изпрати на ищеца с оглед изпълнението на дадените указания от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: