

РЕШЕНИЕ

№ 20101

гр. София, 11.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **673** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на М. К. М., [дата на раждане] в [населено място] Ал А., обл. Х., Р С., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., непридружен непълнолетен, чрез адв. А. З. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], срещу решение № 12 745/05. 12. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

В жалбата се поддържа, че решението е незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон. Искане се оспореното решение да бъде отменено.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът – председателят на ДАБ при МС чрез юрисконсулт Х. оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли.

Софийска градска прокуратура чрез прокурор К. изразява становище за основателност жалбата.

Административен съд – София град след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № ОК-13-1927 / 27.09. 2024 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят М. К. М., [дата на раждане], гражданин на С., пол – мъжки, религия – мюсюлманин - сунит, кюрд по народност, неженен, е поискал закрила. Тъй като чужденецът не разполагал с документи за самоличност, последната била установена с декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ.

С кандидата е проведено интервю по Глава VI, Раздел I - чл. 63а от ЗУБ, резултатите от което са отразени в протокол с рег. № 16209/06.11.2024 г. В хода на производството жалбоподателят е заявил, че е роден в Х.. Кюрд е по етническа принадлежност. Не е имал проблеми заради

етническата и религиозната си принадлежност. Когато напуснал С., преминал нелегално в Турция, където останал около 10 дни, след това преминал нелегално в България. Не е подавал молба за международно закрила в друга държава. Последно е живял в [населено място], което се намира под контрола на кюрдите. В района често се случват инциденти, свързани със сигурността. Не е отбивал военна служба. Не е членувал във въоръжени групировки и политически организации. Не е бил заплашван. Не е бил арестуван. Напуснал С. защото нямал финансови средства и заради войната и несигурността.

В хода на административното производство е изискано становище от ДАНС по постъпилата молба за закрила. Депозирано е становище с рег. № М-19308/07.11.2024 г. на специализирана дирекция „М“ към ДАНС, видно от което ДАНС не възразява да бъде предоставена закрила в Р България на лицето М. К. М., в случай че отговаря на условията по ЗУБ.

На основание чл. 15, ал. 4 от Закона за закрила на детето началник отдел ПМЗ –О. купел, РПЦ-С. е уведомил Директора на ДСП-К. село, че на 27.09.2024 г. в РПЦ-С. се е явил чужденецът М. К. М., гражданин на С., който желае да получи международна закрила в България, бил е регистриран от длъжностно лице при ДАБ, както и, че чужденецът е на територията на България без свой родител или друго пълнолетно лице.

На основание чл. 15, ал. 1 от Закона за закрила на детето от АСП е дадено заключение, че не са нарушени основните права на непридружен чужденец, към момента на съществува преки и непосредствени рискове за физическото, психическото, нравственото, интелектуалното и социалното развитие на детето.

С решение № 12 745/05. 12. 2024 г. на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет е отказал да предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на М. К. М..

При така установените факти, Административен съд – София град достигна до следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателят на 13.01.2025 г., а жалбата е депозирана на 14.01.2025 г., в преклузивния срок по чл. 87 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е частично основателна по следните съображения:

За да издаде оспореното решение, административният орган е приел, че М. К. М. не е доказал наличието на предвидените в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, предпоставки, поради което е отхвърлил молбата му за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

Изводите за липса на основания за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 от ЗУБ, изложени от административния орган се споделят от настоящата инстанция, защото кореспондират с установените в хода на административното производство релевантни за спора факти. Видно от изложеното от оспорващия при проведеното интервю, същият не е бил преследван в С. поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея. Причините, поради които жалбоподателят е напуснал С. се основават най-вече на това, че в страната няма нормални условия за живот и има война.

По тези съображения искането за закрила в тази част правилно е отхвърлено.

От друга страна, съдът намира, че неправилно е отказан хуманитарен статут. Безспорно се сочи, че обстановката по сигурността в С. е достигнала прага на всеобхватно насилие в рамките на вътрешен въоръжен конфликт, преминал в гражданска война.

Видно от декларираното от административния орган, от наличната по преписката справка вх. ЦУ-1841 / 23. 08. 2024 г. и вх. № ЦУ-1852 / 27. 08. 2024 г. на дирекция „Международна дейност“ относно общото положение и актуалната политическа и икономическа обстановка в Сирийската арабска република се установява, че към м. 08.2024 г. в С. е бил налице въоръжен конфликт.

На следващо място от представената в съдебно заседание справка № МД-02-159/14.03.2025 г. относно актуалната обстановка в Р С., а и от публично известни международни източници, се установява, че на 27.11.2024 г. ислямската групировка „Х. Т. ал Ш.“ заедно със съюзниците си започва офанзива в С. С.. Превзет е [населено място] (Х.), на 05.12.2024 г. е превзет [населено място] и на 07.12.2024 г. е превзет [населено място]. На 8 декември 2024 г. водените от HTS бунтовници са навлезли в [населено място], свалили са режима на Б. А. и той е напуснал С., като е получил убежище в Русия. Правителството в оставка и бунтовниците работят за прехвърлянето на властта към преходен управляващ орган с пълни изпълнителни правомощия, осигурявайки възможност за развитие на Р С. като демократична държава. На 10.12.2024 г. лидерът на HTS А. М. ал Г. е поел управлението на страната като ще ръководи временната власт до 01.03.2025 г. От посоченото в справката следва изводът, че страната се стабилизира след напускането на Б. А..

Независимо от наличието на промяна в обстановката в страната на произход на жалбоподателя, с оглед продължаващата несигурност в С., съдът счита, че за жалбоподателя са налице предпоставки за предоставяне на хуманитарен статут.

В конкретния случай, няма никакви данни, че жалбоподателят е опасен за националната сигурност, с оглед становището на ДАНС, че не възразяват, поради което няма пречка на чужденеца да се предостави хуманитарен статут.

В случая следва да се вземе също така предвид, че жалбоподателят е непридружен непълнолетен, поради което същият като част от уязвима група, в още по-голяма степен отговаря на предпоставките да получи закрила.

По изложените съображения съдът намира, че на М. К. М., следва да бъде признат хуманитарен статут, поради наличието на доказани предпоставки за това. Делото трябва да се върне като преписка на административния орган за произнасяне, при съобразяване с развитите по-горе правни съображения, във връзка с установените фактически обстоятелства, както и с целта на Закона за убежището и бежанците и основните принципи, залегнали в АПК.

Воден от горното, Административен съд София-град, I отделение, 46-ти състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на М. К. М., [дата на раждане] в [населено място] Ал А., обл. Х., Р С., гражданин на С., решение № 12 745/05. 12. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателят за предоставяне на хуманитарен статут и ВРЪЩА преписката на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС за ново произнасяне по молбата за предоставяне на хуманитарен статут.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. К. М., [дата на раждане] г решение № 12 745/05. 12. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС, в частта, в която е отхвърлена молбата на жалбоподателят за предоставяне статут на бежанец.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия: