

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3841** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР /СГКК/-С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Л. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомена, юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Д. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото на 21.11.2019 г. е постъпила молба от адвокат Р., с която прави искане за прекратяване на производството по делото, тъй като правото на собственост на жалбоподателите по отношение на имота, за който претендират, че са

собственици и че се засяга с обжалваната заповед е отречено с Решение №13923 от 01.09.2019 г.

Адв. Р. – Решението не е влязло в сила. Представям и моля да приеме разпечатка от сайта на Софийски градски съд, от която е видно, че на 10.12.2019 г. е потвърдено Решение № 13293 от 01.09.2019 г.

Адв. Б. – Решението не е влязло в сила. Представям решение между същите страни, по което е отхвърлен иска.

Адв. Р. – Представеното решение не е идентично, като предмет и страни. Същото е предходно на тези, които представям, моля да не се приема, тъй като е неотнормено. Считам, че е от съществено значение за разглеждане на настоящото дело е дали жалбоподателите са собственици на имота, при положение, че е отречено това право на собственост. Считам, че производството следва да се прекрати.

Юрк. К. – Не възразявам да се приемат представените днес доказателства за сведение. Към настоящия момент производството по делото е висящо, т.е. може да има и касация.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените към молба на заинтересованата страна М. Д., представена по делото на 21.11.2019 г., писмени доказателства.

ПРИЕМА и днес представените от страните писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че по делото на 10.12.2019 г. е депозирано заключение по допуснатата **СТЕ**, както и молба от вещото лице, с приложена към нея справка- декларация

Адв. Б. – Заявявам, че нямам възражения срещу изслушване на експертизата.

Адв. Р. – Възразявам, тъй като не съм запознат със заключението. Моля да ми се връчи препис и да ми дадете възможност да се запозная.

Юрк. К. – Запозната съм със заключението. Не възразявам да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ връчва препис от заключението на адвокат Р..

С оглед направеното от него възражение, съдът намира, че вещото лице не може да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

С оглед приложената справка-декларация към молбата на вещото лице, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 728 лева, с оглед което завишава депозита за възнаграждение на вещото лице със сумата в размер от 428 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателите в 14 –дневен срок от днес.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че при неизпълнение на определението ще бъде постановено определение по чл.77 ГПК за принудително събиране на сумата.

Искането за прекратяване на производството по делото, направено от адвокат Р., съдът намира за неоснователно, с оглед обстоятелството, че представеното съдебно решение не е окончателно, съответно липсва отразяване на дата на влизането му в сила, както и с оглед константната практика по приложението на чл.54 ЗКИР във вр. §1, т.13 от допълнителните му разпоредби, предвид това

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Р. за прекратяване на производството по делото.

Адв. Р. – Моля на основание чл.54, ал.1, т.5 от АПК да спрете производството по

делото, тъй като има съдебно производство, издаването на акта, по който следва да се приеме, че не може да бъде постановен по настоящото дело, преди неговото приключване. Жалбоподателите не оспорват обстоятелството, че има такова производство. Моля да ми дадете възможност да представя доказателства.

Адв. Б. – Считам искането за неоснователно, тъй като до настоящия момент доверителите ми са собственици. Въпросът не е преюдициален за административното производство. В случая спорът е с трети неучастващи по делото лица, което не е относимо към настоящия спор.

Юрк. К. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ по така направеното искане от адвокат Р. намира, че същото е неоснователно, тъй като кадастралната карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти към нея нямат конститутивно действие, с оглед и което наличието на неприключил съдебен спор относно собствеността на имота, не се явява основание за спиране на производството по настоящото дело, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във вр. с чл.144 АПК, доколкото цитираната от него норма на чл.54 АПК, касае само и единствено спиране на административното производство.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Р. за спиране на производството по настоящото дело в хипотезата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК, във вр. с чл.144 АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.03.2020 г. от 15:00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: