

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34151

гр. София, 18.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 18.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

като разгледа дело номер **10709** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК

Образувано е по жалба на Б. Д. Г. , ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], ж. к .“Ф. “ блок 206,вх.А,ет.3, ап.6 чрез адв. И. М. –Г. срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1733 от 22.09.2025г. - /по чл.171, т.2 а, б. „б“ от ЗДвП издадена от М. Г. В. на длъжност мл. автоконтрольор в 01 група,01 сектор в отдел „Пътна полиция“ към СДВР, упълномощен със заповед №513з-6400/2023г. на СДВР, с която му е наложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т.2 а, б. „б“ от ЗДвП, а именно: прекратяване на регистрацията на МПС Пежо 407 с табели с регистрационен номер : СВ 6412 ВМ за срок от 6 /шест/ месеца.

С жалбата се иска отмяна на акта.

Съдът намира че жалбата е редовна и допустима. Представено е доказателство за заплащането на дължимата държавна такса, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2025 г. от 09.45 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател - Б. Д. Г. , ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], ж. к .“Ф. “ блок 206,вх.А,ет.3, ап.6 чрез адв. И. М. –Г.;

Ответник - мл . автоконтрольор в 01 група,01 сектор в отдел „Пътна полиция“ към СДВР - М. Г. В. на длъжност;

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.171, ал.4 от АПК, че носи доказателствената тежест за установяване на твърденията, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите

основания за издаване на оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му и компетентността на издателя на заповедта за прилагане на ПАМ.
Препис от определението да се изпрати на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: