

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1295** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Представена е молба, с която моли да бъде даден ход на делото, няма да сочи доказателства.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, срещу Решение за частично съгласуване на обществена поръчка и налагане на финансова корекция №

03-РД/5883 от 07.12.2023 г. на заместник Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – РА.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена на 06.02.2024 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото в открито заседание не са постъпвали допълнително писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 06.02.2024г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, заявено в съдебно заседание от жалбоподателя и писмено от ответника с молба от 23.04.2024 г. счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания акт. Считам същия за неправилен и незаконосъобразен. Твърдя, че използваната от доверителя ми методика не нарушава чл. 70 ЗОП и т. 11, буква „а“ от Приложение 1. Дори ако се установи едно такова нарушение, то същото неправилно е квалифицирано по т. 11 и ако се приема, че е извършено по т. 9, Приложение 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности. По оспорен казус вече е налице произнасяне на АССГ по административно дело № 359/2024 г. Моля да уважите жалбата и отмените изцяло обжалвания акт. Претендирам разноски. Представям списък с доказателства за плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: