

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4530** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, явява се лично и се представлява адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Красно село“ – Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Н. В. В. срещу Решение № РКС24-РИ09-43 от 16.04.2024 г. на кмета на район „Красно село“ - Столична община, с което е отказано предоставянето на налична законово дължима обществена информация, поискана с подадено заявление с рег. № РКС24-ОИ94-22 от 03.04.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 24.06.2024 г. молба от жалбоподателя, с която отправя искане за предоставяне на правна помощ от служебно назначен адвокат при условията на чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ по делото.

АДВ. К.: Поддържаеме жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Не поддържам искането си за правна помощ от служебно назначен адвокат при условията на чл. 23, ал. 2 от Закона за правната помощ по делото. По делото ме представлява адв. К., с днес представено пълномощно.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Предмета на делото, това което ме интересува, е политиката на административния орган в областта на човешките ресурси (ЧР), начинът по който той назначава своите служители по силата на правомощия дадени по чл. 46, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, как ги освобождава, как проследява тяхната дейност, въз основа на какви длъжностни характеристики се извършва тази дейност, как ги оценява и как ги поощрява, за да извършат тази дейност. По всичките, подадени по-малко от 200, заявления имам единствено само два отговора. В единия от тях се съдържат тези заповеди, които сега представям и моля да приеме. Единият от служителите, те са със заличени частично лични данни, по повод на който подавам заявление е назначен на две места да бъде началник на един отдел и временно да бъде началник и на другия отдел, докато се проведе конкурс за другия отдел. Това са двете заповеди за човека, за който питам. Представям ги, за да разберете защо ме интересува конкретният човек специално и неговата трудова дейност затова, защото заема две началнически длъжности. Проследил съм как е извършен конкурсът, за да бъде назначен. Конкретният служител е работил в район „В.“ на СО. По силата на това, че има възможност държавен служител от едно работно място да се премести по мобилност на друго работно място, е сключено споразумение с район „В.“. И моля да ми бъде съдействано да разбере какво се съдържа в това споразумение, какво се иска, все още ли продължава да работи в район „В.“ само на тези две места или е нещо друго, какво се случва там, толкова ли е ценен този служител? За да разберете колко е ценен, ще изпратя едно решение, в което този служител, като началник на правния отдел, се е подписал. Какво питам в това заявление и какво съм получил като отговор моля да обърнете внимание. Това, което аз искам е незаверено копие на издадени заповеди по реда на чл. 46, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА. На този въпрос имам следния отговор: „ Уведомяваме Ви, че исканата информация не се съхранява в задължения субект. Тя не е налична поради създаването само на обобщени данни.“ Това е грандиозна глупост. Хората са назначени със заповеди.

ЮРК. Й.: Моля да не се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, тъй като считам за абсолютно неотнормирани. Представям и моля да приемете като писмено доказателство по делото Решение №

РКС24-РИ09-16/08.03.2024 г. на кмета на район „Красно село“ – СО.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Не възразявам срещу приемането на представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.  
ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Имаме отново решение, което привидно изглежда, че удовлетворява искането, но очевидно не го прави. В действителност отхвърля и не предоставя информацията. Тук трябва да се направи съпоставка между личния интерес и отказа на третото лице и наличието или липсата на някакъв надделяващ обществен интерес, за да се разкрие информация, без да се разкриват никакви лични данни, за процедура за подбор на кадри, защото в крайна сметка един конкурс включва и нещо като изпит, проверява се компетентността и т.н. и това е информация, която в случая жалбоподателят не смята, че е относима дотолкова, доколкото вижда продукцията на този служител и е така скандализирано в някои решения, които тя подготвя и заради това той се усъмнява може би в компетентността и иска да разбере и да си състави мнение. Наистина тук ще бъде интересно и предизвикателство да се преценят различните интереси. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Представям договор за правна помощ и списък на разноските, съгласно които моля да ми присъдите сторените разноски и възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата. Моля всъщност за определяне на разноски.

ЮРК. Й.: Моля жалбата да бъде отхвърлена предвид изричен отказ на третото лице да бъдат предоставяни копия на документи, съдържащи лични данни. Лицето подчертава, че съгласно действащата нормативна уредба административната процедура по отношение на назначаването на държавна служба е подробно описано и публично в съответните регистри на държавната администрация, а оценките по отношение на изпълнението на служебните задължения е част от досието на държавния служител, не представлява информация по ЗДОИ. Също така предвид предоставените и приети от съда доказателства г-н В. вече се е сдобил с част от исканите от него документи, съответно не намирам никакво основание да ги иска отново. Моля също предвид това, че г-н В. за трети път днес се представлява напълно сам, да бъде отхвърлен иска за присъждане на адвокатско възнаграждение, като възразявам срещу исканите разноски. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. К. /реплика/: По повод това, което каза колегата, че част от тази информация преди това е била предоставяна, означава че очевидно няма някаква пречка административният орган да предостави тази информация, щом преди е предоставял част от такава.

ЮРК. Й. /дуплика/: Тъй като сега започнах да се занимавам с тези дела, преди това друг колега ги е водил, съответно аз не знам какво е предоставяно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. /реплика/: Нищо няма предоставяно по това дело. Също така нищо не съм поискал втори път.

ЮРК. Й. /дуплика/: Г-н В. с идентично заявление пет пъти е поискал информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. /реплика/: И пет пъти не ми е дадена.

ЮРК. Й. /дуплика/: Напротив, дадена е.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: