

Протокол

№

гр. София, 18.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 18.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разглежда дело номер **916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя П. С. Н. – редовно призован, не изпращат представител.

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя П. П. И., редовно призован, не изпращат представител.

ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА [жилищен адрес] [жк], представлявана от домоуправителя С. Ц. П., редовно призован, представлява се от И. А. Г., с решение на Етажната собствено (ЕС).

И. А. Г. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ц., с пълномощно по делото.

И. И. Г. – редовно призован, не се явява.

О. Х. Д. – редовно призован, не се явява.

Е. И. А. – редовно призован, не се явява.

В. КУИЕТ Н. – редовно призован, не се явява.

М. Д. Ж. - С. – редовно призована, не се явява.

П. С. Н. – редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОНИ СТРАНИ:

"ПАРТНЪРС ИНВЕСТМЪНТ ГРУП" ЕООД чрез управителя А. Д. – редовно призовани, не изпращат представител.

Р. Н. Н. – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Столична община „Направление градско планиране“ от 21.05.2026г.

ДОКЛАДВА молба от "ПАРТНЪРС ИНВЕСТМЪНТ ГРУП" ЕООД от 22.05.2026г., ведно с приложени декларации по чл. 100 от ЗОС – копия.

ДОКЛАДВА становище от О. Х. Д. от 17.06.2026г.

ДОКЛАДВА доказателствено искане от П. Н. от 15.06.2026г.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя И. И. Г. от 11.06.2026г., ведно с приложени отговори от „Софийска вода“.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна Р. Н. Н. от 09.06.2026г., ведно с декларация по чл. 100 от ЗОС, както и копие от заявление от 08.06.2026г. до Кмета на СО и Главен архитект на СО във връзка със заявление за оттегляне на оспорената заповед.

ЮРК. А.: Доколкото в чл. 156, ал.2 след първото по делото заседание има изискване при оттеглянето на акта, то да стане със съгласие и на оспорващите. Административният орган от своя страна има готовност да разгледа искането на заинтересованите страни в настоящото производство, но за да може да се произнесе следва да има и съгласие от оспорващите страни в съдебното производство. В тази връзка, ако от всичките оспорващи постъпи искане по нашата административна преписка, то ще бъде разгледано заедно със заявлението на заинтересованите страни за оттегляне на оспорения административен акт, който можем да вхождаме по делото ако има съгласие от страна на оспорващите.

АДВ. Ц.: Моите доверители са направили разноски в съдебното производство. Искам да обърна внимание, в една от молбите да се уточнят правомощията на главния архитект в момента, за да установим кой е компетентен орган да отмени надлежно.

ЮРК. А.: Главният архитект няма правомощия в градоустройствено отношение. Всичките актове към днешна дата, считано от Заповед 1193, от 02.03.2026г. се издават от Кмета на СО. Главният архитект градоустройствени правомощия няма.

АДВ. Ц.: Към датата на оттеглянето, кой има право да го извърши ? Ние не знаем утре кой ще има правомощия. От тази гледна точка, с оглед направеното искане от страна на общината, да се вземе становището на останалите жалбоподатели, които аз не представлявам, моля да се даде възможност да вземат становище.

ЮРК. А.: Да се даде възможност на страните да изразят становище по искането.

АДВ. Ц.: Моля да укажете на СО в случай на оттегляне на оспорения административен акт, да представят доказателства за това, че той е издаден от компетентен орган.

Съдът при докладваните молби, намира следното:

Предвид данните за образувано производство по молба на заинтересованите страни в настоящото

производство, заявители в административното производство за оттегляне на оспорената заповед, намира че следва да даде възможност на страните до приключване на производство, образувано по молбата за оттегляне на оспорената в съдебното производство заповед, като действително за оттегляне и прекратяване за съдебното производство на основание оттегляне на оспорения административен акт, се изисква съгласие на всички страни в производството, включително и на жалбоподателите.

С оглед гореизложеното съдът намира, че следва да изпрати съобщение до всеки един от конституираните в хода на съдебното производство жалбоподатели и да им даде срок за изразяване на становище относно оттеглянето на оспорената заповед.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ съобщения на жалбоподателите за образуваното производство по искане на "ПАРТНЪРС ИНВЕСТМЪНТ ГРУП" ЕООД и Р. Н. Н. до Главния архитект на Столична община, да оттегли заповед за разрешаване изработването на ПУП №САГ24-РА53-865/08.11.2024г. на вр.ид. Главен архитект на Столична община, с указания, че е необходимо съгласието на жалбоподателите с оттеглянето на оспорения от тях административен акт.

ДАВА 7-дневен срок на всеки от жалбоподателите по настоящото дело да изрази съгласие за оттегляне на оспорената заповед. За явилият се жалбоподател И. Г. срокът тече от съдебното заседание, а за останалите – от датата на получаването на съобщенията от съда.

УКАЗВА на ответника при представяне на заповед за оттегляне на оспорената заповед, да представи и заповед за компетентност за извършване на оттеглянето.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2026 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ указаните съобщения.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: