

РЕШЕНИЕ

№ 6700

гр. София, 07.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора ДИМИТРОВ, като разгледа дело номер **3869** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

О. М. Е. Т.,гражданин на Н. с ЛНЧ: [ЕГН],представляван от адв. С. Х. от
[населено място], [улица],ет.3,кантора 3 не е доволен от отказа на Началника на
Сектор Миграция при СДВР да продължи срока му на продължително
пребиваване в РБ на основание разрешение за упражняване на свободна практика
и сключен граждански брак,обективиран в писмо от 20,03,2012год,подписано от
името на Началник сектор Миграция СДВР по заявление вх.№
112767/08,03,2012год.

Според подателя на оспорването актът е издаден в нарушение на закона,както
и е нищожен.Искането до съда е за отмяната на акта като незаконосъобразен.
Разноски не се претендират.

Ответникът – Началник сектор Миграция при СДВР, чрез процесуалния си
представител,юрк.С. оспорва жалбата и счита, че актът е издаден при правилно
приложение на материалния закон.

Представителят на СГП в с.з. на 06,11,2012год дава заключение за неоснователност на
жалбата.

От фактическа страна се установява:

На 08.03.2012 г. О. М. Е. Т.,гражданин на Н. с ЛНЧ: [ЕГН] подал заявление с вх.№
112767/стр.103/, с която поискал да бъде продължен срокът за пребиване в страната до
една година на основание разрешение за упражняване на свободна практика и
сключен граждански брак.Към заявлението си представил множество документи,
надлежно описани в приложението към молбата-стр.104,105 ,измежду които копие от

нигерийския си паспорт,личната карта на чужденец,копие на удостоверение за граждански брак от 30,12,2011год, копие на решение № 136/29,02,2012год на Изпълнителния директор на АСП,с което му е издадено разрешение за извършване на дейност на свободна практика като музикален продуцент,документи удостоверяващи липсата на съдимост на молителя,документ за срока на продължителното му пребиваване в Б. и т.н.С писмо от 20,03,2012год,върчено на оспорващия на 28,03,2012год-стр.101 от името на Началника на сектор Миграция при СДВР /подписа е положен със запетая отпред/ е уведомен жалбоподателя,че подаденото от него заявление за разрешаване срок на пребиваване в Р Б. ще бъде разгледано и решено след представяне на виза по чл.15 ал.1 от ЗЧРБ.В административния акт не е посочен нито срок за неговото оспорване,нито пред кой орган подлежи на оспорване.Жалбата срещу него е постъпила в съда на 18,04,2012год.

Настоящият състав на съда намира,че в случая изложените факти и постановления административен акт се подвеждат под правната норма на чл. 197 АПК, а именно „Изричният отказ на административния орган да разгледа по същество отправено до него искане за издаване на индивидуален или общ административен акт може да се обжалва чрез него пред съда от лицето, направило искането, в 14-дневен срок от съобщаването му». Факт е ,че акта е съобщен на жалбоподателя на 28,03,2012год,но съгласно общото правило на чл.140 ал.1 от АПК,срокът за обжалване се удължава на 2 месеца,поради което и подадената жалба на 18,04,2012год е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Съгласно заповед № з-2191/16,02,2012год на Директора на СДВР на осн. Чл.30 ал.1 т.1 и ал.2 от ЗМВР е оправомощен началника на сектор Миграция при СДВР да издава и отказва издаването на разрешения за краткосрочно и продължително пребиваване;да продължава срока за пребиваване на чужденците в Р Б..От удостоверение № Я48580/06,11,2012 на внд Началник на отдел ЧР-СДВР ,се установява,че началник на сектор Миграция при СДВР е главен инспектор Н. Д. Н.,а от удостоверение № Я-48576/06,11,2012год на внд Началник на отдел ЧР-СДВР се установява,че главен инспектор К. Н. Г. е началник на 01 група административен контрол на български граждани към Сектор Миграция при СДВР.Със заповед № з-3957/21,03,2012год-стр.158 Директора на СДВР е възложил на главен инспектор К. Н. Г. да осъществява общо и непосредствено ръководство на сектор миграция при СДВР за периода 21,03,2012-23,03,2012год поради отсъствие на титуляра главен инспектор Н. Н.,който за този период от време бил командирован.Както е посочено още в разпореждане от 18,04,2012год на съдията докладчик по настоящето дело е изискана информация за лицето подписало със запетая от името на Началника на сектор Миграция при СДВР- гл. инспектор Н. Н. оспорения административен акт.Това е необходимо с оглед на установяване на компетентността на административния орган.Доколкото оспореният отказ е издаден на 20,03,2012год ,а от посочените по горе писмени доказателства се установи,че на тази дата главен инспектор Н. Н. е изпълнявал длъжността си /същия е бил командирован за периода 21-23,03,2012год/,то и очевидно е,че някое друго лице е подписало със запетая пред името му въпросния отказ.Дали това е било лицето главен инспектор К. Г. или някое друго лице не е установено по спора,но ако е бил главен инспектор К. Г.,то същия съгласно посочената по горе заповед № з-3957/2,03,2012год на Директора на СДВР е

имал право да подписва подобен вид актове само за периода 21-23,03,2012год,а както бе посочено оспорения отказ е издаден на 20,03,2012год.Ето защо и доколкото липсват доказателства,че на 20,03,2012год главен инспектор Н. Н. е бил служебно възпрепятстван да подписва актове от неговата компетентност,то и оспорения отказ се явява нищожен по смисъла на чл.146 т.1 от АПК.

По тези съображения следва да бъде прогласена нищожността на акта и преписката да бъде върната за ново произнасяне съгл.200 ал.1 от АПК за разглеждането ѝ от компетентния административен орган.

Ръководен от гореизложеното, съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА по жалбата на О. М. Е. Т.,гражданин на Н. с ЛНЧ: [ЕГН],представяван от адв. С. Х. от [населено място], [улица],ет.3,кантора 3 НИЩОЖНОСТТА на отказа на Началника на Сектор Миграция при СДВР да продължи срока му на продължително пребиваване в РБ на основание разрешение за упражняване на свободна практика и сключен граждански брак,обективиран в писмо от 20,03,2012год,подписано от името на Началник сектор Миграция СДВР по заявление вх.№ 112767/08,03,2012год.

ИЗПРАЩА административната преписка на компетентния административен орган за ново произнасяне съгласно чл.200 ал.1 от АПК.

Решението с характер на определение съгл. Чл.200 от АПК може да се обжалва с частна касационна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: