

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6134** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят В. В. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Жалбоподателят **НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЗАЩИТА СОБСТВЕНИЦИТЕ НА ИМОТИ**, редовно призовано, не изпраща представител.

Жалбоподателят **СДРУЖЕНИЕ "КОАЛИЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ"**, редовно призован, не изпраща представител.

За Жалбоподателя **СДРУЖЕНИЕ "НЕЗАВИСИМ ОБЩЕСТВЕН КОНТРОЛ"**, редовно призован, явява се адв. М. М. с пълномощно по делото.

За Жалбоподателя **ЕКОЛОГИЧНО СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА"**, се явяват адвокати В. и К. с пълномощно по делото и адв. К. с пълномощно по делото от днес .

За Ответника **ДИРЕКТОР НА РИОСВ - С.**, редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото и от днес.

За Заинтересована страна [фирма], редовно призована –адв.Д., с пълномощно по делото .

За Заинтересована страна **СТОЛИЧНА ОБЩИНА**, редовно призована –адв. Д., с пълномощно по делото.

Вещо лице **Р. С. К.** - налице.

Страните: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА решение7560/16.06.2020 г. на V I отд. на ВАС по адм. дело № 12754/2019, с което делото е върнато за ново разглеждане от нов състав на АССГ.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 05/10/2020 г. заключение по назначената съдебно-техническа експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

Р. С. К., 48 г. български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

Страните: Нямаме въпроси, да се приеме.

Съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на в.л. възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО за сумата от 250,00 лева.

Адвокат В.: Поддържам депозираното възражение срещу вещо лице от ХТМУ С. с молба от 05/11/2020, тъй като същият университет е излъчил експерта, автор на ДОВОС на инвестиционното предложение „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битови отпадъци на Столична община, по договор. Предлагаме такова да се посочи от БАН, институт Геофизика, секция Физика на атмосферния въздух. В съд.з. представям за приемане по делото в превод Насоките за качество на атмосферния въздух относно фини правови частици (ФПЧ), озон, азотен диоксид и серен диоксид, глобална актуализация от 2005 г.,резюме на оценка на риска на Световната здравна организация, за установените норми във връзка със здравния риск на основните замърсители.

Адв. М.: Поддържам доказателствените си искания, поддържам възражението срещу вещо лице от ХТМУ С.. Поддържам искането за експертиза с въпросите, свързани с маршрутите за извозване на пепелното съдържание на третиран отпадък и очертаване на засегнатите общности. Моля съдът да задължи Столична община за представи протоколите от взимане на проби и изпитване за целия процесен период след издаване на решението по О., такива са представени по делото само за четири месеца.

Адв. К.: В днешно съд.з. правя искане, свързано с въпросите на Столична община за експертиза в молба от 01/09/2020 точка първа, моля да допуснете допълнителен въпрос, който ще формулирам в допълнителна писмена молба с преписи за страните. Моля съдът да задължи [фирма] да предостави данни, допусканията и реалистичните параметри, заложи при моделиране на въздушните емисии при замърсяване с фини прахови частици размер 2.5 и 10 µm.

Адв. В.: Решението на ВАС сочи специфични замърсители, които са нов вид натоварване, генерирано от инсталацията за постъпващия за преработка боклук.

Адв. Д.: Бъдещата инсталацията за третиране и преработка на твърди отпадъци и работата ѝ не са предмет на настоящото дело. Възразявам относно теоретично формулирани въпроси, без никаква връзка с предмета на спора по комплексното решение по О. на новата инсталация за изгаряне и оползотворяване на отпадъците за получаване на твърдото гориво RDF. Делото е окомплектовано с доказателства, че сочените от адв. В. вещества няма да се изпускат от бъдещата инсталация; налице са данни за моделиране, за пределно допустими емисии на база максимален капацитет от 360 дена работа на инсталацията.

Адв. М.: Поддържам писменото становище по делото. Няма яснота как са получени

тези данни от заинтересованата страна [фирма].

адв. К.: В указан от съда срок и съобразно указанията на ВАС ще формулирам въпросите към експертиза за териториалния обхват на разпространението на вредните вещества за човешкото здраве при получаването на горивото RDF от третирания боклук и за максимално приземна концентрация на излъчените прахови частици.

Адв. Д.: Делото вече се окомплектова със заключение по въпроса за териториалния обхват на експерта Р. К..

Адв. К.: Нанесеният кръг на териториален обхват от вещото лице Р. К. не дава отговор на поставения от нас въпрос.

По доказателствата и доказателствени искания , съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото: Насоките за качество на атмосферния въздух относно фини прахови частици (ФПЧ), озон, азотен диоксид и серен диоксид, глобална актуализация от 2005 г.,резюме на оценка на риска на Световната здравна организация, за установените норми във връзка със здравния риск на основните замърсители; Регионален доклад за състоянието на околната среда за 2013, 2014 и 2015 вкл. от Регионална инспекция по околната среда и водите С. (РиОСВ С.) на МОСВ, приложени копия на описани протоколи за вземане на проби на общинско предприятие за третиране на отпадъци на Столична община с утвърдени протоколи за изпитване към тях, описани в молбата на 13/10/2020 г. на процесуалния представител на заинтересованата страна Столична община за месеците април, юни и юли 2020 г.

УКАЗВА на заинтересованата страна [фирма] да представи данните за данните, допусканията и реалистичните параметри, заложи при моделиране на въздушните емисии във връзка със замърсяване с фини прахови частици 2,5 и 10 от преработката на боклука за получаване на твърдо гориво или сочи страницата от делото, на която са същите.

УКАЗВА на заинтересованата страна Столична община чрез процесуалния представител адв. В. Д. да представи протоколи за вземане на проби с протоколи за изпитването им за периода от 2015 г. до настоящия момент.

НАЗНАЧАВА комбинирана експертиза със задачи, посочени в становища на заинтересованите страни Т. С. ЕАД С. от 11/09/2020 г. и Столична община, допълнени с въпроси в писмените становища на жалбоподателите сдруженията „Независим обществен контрол“ и "За Земята".

УКАЗВА на БАН, институт Геофизика, секция Физика на атмосферния въздух и ПУ „П. Х.“, Физико-технологичния факултет да посочат вещи лица, като се изпратят преписи от задачите за експертизата.

ДАВА възможност на страните до 11/01/2021 г. да формулират задачи към експертизата за териториалния обхват на разпространението на вредните вещества за човешкото здраве за получаването на горивото RDF от третирания отпадък, вкл. такива за точка на максимално приземна концентрация за С..

:

По искането на адв. В. за допълване на експертизата за специфичните замърсители при преработка на боклука в твърдо гориво съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ депозит за назначената комбинирана експертиза в размер на 2400 лева, от които по 600лв. от Сдружение "НЕЗАВИСИМ ОБЩЕСТВЕН КОНТРОЛ" и ЕКОЛОГИЧНО СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА"; и над вече внесените от тях до 600лв. от Столична община и [фирма]

С оглед събиране на допуснатите доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 01/03/2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час представляваните страни уведомени чрез процесуалните си представители в съд.з., останалите – по реда на чл. 138/2/ от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: