

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8011** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДИРЕКЦИЯ „КОМУНИКАЦИОННИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ц. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Р. НА ОП ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ при Министерство на вътрешните работи срещу Решение за определяне на финансова корекция на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, с което се налага финансова корекция в размер на 25% от извършените допустими разходи по Договор рег. № 5290оп-103/28.02.2023 г., сключен в резултат на открита процедура, проведена по реда на Закона за обществени поръчки.

ДОКЛАДВА административната преписка.

юрк. Ц.: Поддържам жалбата. Запозната съм с документите предоставени на диска по делото. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Ц.: Моля да отмените решението на УО, като неоснователно по мотиви изложени в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и необоснована и да потвърдите решението на УО. Решението е издадено от компетентен орган при спазване на материално-правните разпоредби и административно производствените правила, и в съответствие с целта на закона. Възражението и изложените твърдения в жалбата са разгледани и УО е отговорил по тях достатъчно мотивирано. По отношение на това, че в жалбата си жалбоподателя твърди за липса на първа писмена оценка, следва да имате предвид и чл. 14, ал. 3 от Наредбата за администриране на нередности, в която изрично е записано, че индивидуален административен акт е първата писмена оценка. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: