

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5295

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в закрито заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **6148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на „ЛОНГ МАН“ ООД. с адрес: [населено място],[жк],[жилищен адрес] ет, 2, офис 3, представлявано от инж. Д. П. чрез адв. К. за допълване и изменение на Решение № 2613/ 24,01,2025г по адм.дело № 6148 /2024г на АССГ .Посочва се ,че видно от мотивите на съда , с оглед изхода от спора ответника ще следва да заплати на жалбоподателя ,сторените по делото разноски в размер на 2570 лв , съгласно списък по чл.80 от ГПК –на стр.123 от делото,но липсва такъв диспозитив в съдебния акт . Също така, доколкото с определение № 2098 / 20.01.2025г , постановено по същото дело , съдът е определил допълнителен депозит за вещо лице в размер на 436.50лв ,са представени доказателства за плащането им и се иска репарирание и на тези разноски.

Ответникът по искането –КЕВР е депозирала становище от 07.02.2025г по искането за допълване и изменение на решението в частта за разноските ,като напомня, че в последното по делото заседание проц.представител на ответника е направил възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и за неприсъждане на допълнително възнаграждение на вещото лице.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

С Решение № 2613/ 24.01.2025г по адм.дело № 6148 /2024г на АССГ е отменено Решение № Ж-456 от 22.05.2024 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране ,с което е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-13-273-17/12.02.2024 г., подадена от „ЛОНГ МАН“ ООД срещу „Електроразпределение Север“ АД и преписката е върната за ново произнасяне от административния орган за изпълнение на указанията дадени в настоящото решение. Съгласно чл.172а т.7 от АПК съдът в решението си следва да посочи в тежест на кого се възлагат разноските ,което в настоящия случай не е сторено ,макар в мотивната част от същото , съдът да е посочил ,че :

“ ...Предвид изхода от спора ответника ще следва да заплати на жалбоподателя ,сторените по делото разноски в размер на 2570 лв , съгласно списък по чл.80 от ГПК –на стр.123 от делото“ .

Наред с това доколкото с определение № 2098 / 20.01.2025г , постановено по същото дело , съдът е определил допълнителен депозит за вещо лице в размер на 436.50лв ,която сума е заплатена от жалбоподателя,то тези разноски също следва да бъдат присъдени в полза на последния . Предвид това ,че съдът се е произнесъл по искането на вещото лице за допълнително възнаграждение съгласно представена справка –декларация по чл. 23 ал.2 и чл.24 ал.2 от Наредба № 2/2015г за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица след представяне на списък с разноски от проц.представител на жалбоподателя , съдът намира че разноските за допълнителен депозит са реално сторени , поради което следва решението в тази част да бъде изменено като се присъди в полза на „ЛОНГ МАН“ ООД. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ет, 2, офис 3, представлявано от инж. Д. П. общо сумата 3186.50лв . Възражението за прекомерност на адвокатското възражение е направено своевременно ,но е неоснователно , тъй като съгласно списъка с разноски ,същото е в размер на 1920лв и размерът му е съобразен с фактическата и правна сложност на спора.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, 2 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2613/ 24.01.2025г по адм.дело № 6148 /2024г на АССГ , като : ОСЪЖДА Комисия за енергийно и водно регулиране да заплати на „ЛОНГ МАН“ ООД. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] ет, 2, офис 3, представлявано от инж. Д. П. сумата 3186.50лв – разноски по делото .

Определението подлежи на обжалване съгл. Чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК по реда, по който подлежи на обжалване Решение № 2613/ 24.01.2025г по адм.дело № 6148 /2024г на АССГ

СЪДИЯ: