

# Протокол

## №

гр. София, 09.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ботева**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **13059** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Н. М., редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от упълномощен адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно уведомен, не се явява, в съдебно заседание се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ П. и ЮРИСКОНСУЛТ И., редовно упълномощени.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено във връзка с указания на съда и по искания на страните за събиране на доказателства, които са изпълнени в срок.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника на 05.05.2026 г. по доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника по указания на съда извадки от Докладни записки и Справка за процесният период, които са с гриф „секретно“ и са отделени в том по реда на Закона за защита на класифицираната информация.

ДОКЛАДВА постъпили от жалбоподателя в заверен препис на български език на лични документи, а именно лична карта и паспорт на жалбоподателя М. Н. М..

ДОКЛАДВА постъпило становище в АССГ на 09.06.2026 г. от адвокат Г., което е по същество.

АДВОКАТ Г. – Запознат съм с представените доказателства от ответната страна. Поддържам представените от нас доказателства. Нося оригиналите на документите с препис за ответната страна, тъй като видях преди това, че не се виждат много добре и моля да бъдат приети. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Запознати сме със становището на жалбоподателя. Моля да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам колегата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилите и така докладвани от страните доказателства по указания на съда от предходно съдебно заседание.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г. – Моля да бъде уважена жалбата на г-н М.. Предвид обема на събраните доказателства по делото, моля да ми бъде даден кратък срок за писмени бележки. Предоставям списък с разноски, моля да бъдат присъдени разноски, съобразно представеният списък с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата на г-н М.. Считам, че издадената заповед на председателя на ДАНС е законосъобразна. Същата е обоснована предвид доклада, който излага фактическите основания за нейното издаване. Заповедта е в унисон с практиката на Европейския съд по правата на човека, както и на Европейското законодателство. Моля да ми бъде даден срок за излагане на писмена защита. По отношение по така направеното искане за разноски, правя възражение за прекомерност.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам казаното от колегата. Няма какво да добавя.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: