

Протокол

№

гр. София, 28.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.03.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8095** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 05.03.2019 г., при условията на чл.51, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, чрез сътрудник от кантората на адв. БАЛКАНСКИ, с посочени данни срещу подпис, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП -С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 05.03.2019 г., не се явява лично. Представява от юрк.М. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 26.02.2019 г., не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл. 159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк.М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че процедурата по призоваване на страните е редовна, намира че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК, образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22001417002505-091-001/18.10.2017 г., издаден от В. А. В. на длъжност началник сектор при ТД на НАП-С., възложил ревизията, и А. Г. Ч.-Д. на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП-С., ръководител на ревизията, в частта му, в която е потвърден с Решение № 648/11.05.2018 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-454#1/22.07.2018 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирана в основния том на делото и в обособените към него приложения № 1, № 2 и № 3.

юрк. М.: Оспорваме жалбата в частта, с която ревизионният акт е потвърден от директора на ДОДОП-С.. Моля да се приемат по делото писмените доказателства от административната преписка. Събрали сме доказателства относно регистрацията на зиловете, предмет на договорите за наем по т.2 от жалбата. За първия се установи, че е регистриран през 2014 г. на името на физическо лице, което няма никаква връзка със страните по доставчиците, включително не е собственик в [фирма], управител или съдружник, без последваща промяна в тази регистрация. Що се отнася до колесния трактор, данните от договора му за наем не са достатъчни за идентифицирането му и проверка на неговата регистрация. Не сме събирали доказателства за регистрацията на колесните трактори и моторните триони от съответната Областна дирекция „Земеделие“. Що се отнася до товаро-разтоварните работи, извозване и товарене на ТИР, фактурирани от [фирма], [фирма] и [фирма], правото на приспадане на данъчен кредит е отказано поради липса на доказателства на техническа и кадрова обезпеченост на тези доставчици за извършване на спорните доставки. Като цяло тези доставчици или нямат достатъчно персонал, или наетите работници са на длъжности без връзка с фактурираните товаро-разтоварни работи, извозване или товарене на дървесина, тъй като те са в сферата на търговията с облекла и обувки, основно на длъжности продавач-консултанти. По отношение на доставките за реклама и рекламни материали от [фирма] и [фирма], имали сме предвид, че за рекламата с

билборд липсват доказателства това съоръжение да е било собствено или стопанисвано на друго основание от доставчика, освен това няма доказателства дали фактурираната реклама е изобщо свързана с дейността на жалбоподателя, не е установено какво е рекламирано, чия дейност, продукти или услуги. Следващият отказан мотив е също свързан с липса на доказателства за кадрова и материална обезпеченост на доставчиците на фактурираните от тях рекламни доставки - няма данни за наличие при тях на печатна база, техника, материали за осъществяване на такива доставки към други доставчици и т.н. Наличните данни сочат за изключително разнородна тяхна дейност, без специализация в областта на рекламния бизнес.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, представена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-454#1/22.07.2018 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирана на л.5 до 209 от основния том на делото и в обособените към него приложения № 1, № 2 и № 3.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е доказателствената тежест в процеса да установи съществуването на фактическите основания, посочени в РА № Р-22001417002505-091-001/18.10.2017 г., в частта му, с която е потвърден с Решение № 648/11.05.2018 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е доказателствената тежест в процеса да установи фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна РА № Р-22001417002505-091-001/18.10.2017 г., в частта му, с която е потвърден с Решение № 648/11.05.2018 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

ДАВА възможност на двете страни за доказателства, в съответствие с горните

указания.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно от Търговския регистър справки за доставчиците, както следва:

- [фирма], ЕИК[ЕИК];
- [фирма], ЕИК[ЕИК];
- [фирма]“, ЕИК[ЕИК];
- [фирма], ЕИК[ЕИК];
- [фирма], ЕИК[ЕИК];
- [фирма], ЕИК[ЕИК];
- [фирма], ЕИК[ЕИК].

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2019 г. – 11.00 часа, за когато ответникът уведомен, жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: