

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10065** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „БАНКА ДСК“ АД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от служител с юридическо образование В. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ- редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпило е преди съдебното заседание становище от процесуалния представител юриск. С., с което не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. Х. Д. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

СЛУЖИТЕЛ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Банка ДСК“ АД срещу Решение № 252/11.09.2024 г., издадено от Комисия за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило преди съдебното заседание, на 05.02.2025 година, от процесуалния представител на ответника становище в частта, с която оспорва жалбата; няма доказателствени искания; няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЛУЖИТЕЛ И. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЛУЖИТЕЛ И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЛУЖИТЕЛ И. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗД. Подробни съображения сме изложили в жалбата.

„Банка ДСК“ АД не е отказала кредитирането заради водения предходен съдебен спор, а заради забраната за кредитиране, която е вътрешна и по правило, която постановява, че клиенти в неизпълнение към банката не се кредитират известен период от време.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

