

# Протокол

№

гр. София, 22.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 22.06.2017 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Георги Христов, като разгледа дело номер **3463** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ИЩЦАТА Б. А. Ж. редовно уведомена от предходното с.з., не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Н. ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (НОИ) редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. П. с днес представено пълномощно изх.№ 1016-40-504/17.05.2017 г. от подуправителя на НОИ по чл.37, ал.3 вр. ал.2 КСО, издадено във връзка с назначаването на предишния управител на НОИ Б. Х. П. за министър на труда и социалната политика.

СГП редовно уведомена от предходното с.з., се представлява от прокурор Х..

НЕ СЕ ЯВЯВА допуснатият на ищцата свидетел.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на Административен съд София-град, Първо отделение, 8 състав от 11.05.2017 г. с приложено изисканото за послужване адм. дело № 92/2016 г. по описа му.

адв. С.: Представям молба вх.№ 1029-21-5487/21.04.2017 г. по описа на ТП на НОИ С.-град, подадена от доверителката ми с оглед възстановяване по реда на чл.115, ал.2 КСО на внесената от нея сума по Р. № Р-518/07.04.2015 г. в размер на 326.08 лв. Да се приобщи адм.дело № 92/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 8 състав. Тъй като не сме в състояние доведем допуснатия ни свидетел, моля до разпит да се допуснат членовете на специализирания състав на ТЕЛК – очни болести при [фирма], които да се призоват от съда, както следва: д-р А. Й. С. – [населено място], [улица] и д-р Р. В. В. – [населено място], [улица], ет.7, ап.6.

юрк.П.: Не възразявам да се приеме днес представената от ищцата молба вх.№ 1029-21-5487/21.04.2017 г. до ТП на НОИ С.-град, във връзка с която представям и моля да приемете Разпореждане № ВР-5-21-00276800/21.06.2017 г. на ръководителя на контрол по разходите на ДОО при ТП на НОИ С.-град, в официално заверен препис, с което на ищцата на основание чл.115, ал.2 КСО е възстановена претендираната като обезщетение за имуществени вреди главница в размер на 326.08 лв. Не възразявам да се приобщи адм. дело № 92/2016 г., по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 8 състав. Не възразявам да се даде възможност на ищцата да събере гласни доказателства за установяване на претендираните от нея неимуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените в днешно с.з. писмени доказателства от страните и съдът да разпорежи призоваване на днес посочените от защитата на ищцата свидетели.

адв.С.: Във връзка с днес представеното от пълномощника на ответника разпореждане, оттеглям иска по чл.1, ал.1 ЗОДОВ вр. чл.203, ал.1 АПК в частта за претендираното обезщетение за имуществени вреди в размер на 326.08 лв., представляващи внесената от доверителката ми припадаща ѝ се сума по Р. №

P-518/07.04.2015 г., начислената ѝ за съответния превод банкова такса в размер на 4 лв. с акцесорната претенция за законна лихва. След това частично оттегляне на производство остава за разглеждане иска по чл.1, ал.1 ЗОДОВ досежно обезщетението за неимуществени вреди в размер на 650 лв., без да претендираме законна лихва върху тази втора главница от датата на завеждане на исковата молба до съответното окончателно нейно изплащане в евентуално присъдения от съда размер.

юрк. П.: Съгласна съм с частичното оттегляне.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с частичното оттеглянето.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното с.з.

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от адм. дело № 92/2016 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 8 състав, представено с негово писмо от 11.05.2017 г., като го ПРИЛАГА към настоящото дело за послужване.

ПРИЕМА днес представената от пълномощника на ищцата в оригинал нейна молба вх.№ 1029-21-5487/21.04.2017 г. по описа на ТП на НОИ С.-град.

ПРИЕМА днес представеното от ответника Разпореждане № ВР-5-21-00276800/21.06.2017 г. на ръководителя на контрол по разходите на ДОО при ТП на НОИ С.-град, в официално заверен препис.

ИЗМЕНЯ на основание чл.253 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ определението от първо с.з. досежно допуснатия на ищцата един свидетел при режим на довеждане, като ѝ ДОПУСКА до РАЗПИТ двама свидетели при режим на призоваване, с имена и адреси, както следва:

- д-р А. Й. С. – [населено място], [улица] и
- д-р Р. В. В. – [населено място], [улица], ет.7, ап.6.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3463/2016 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав, в ЧАСТТА на днес оттегляния от пълномощника на ищцата д-р Б. А. Ж. неин иск срещу ответника НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ с правно основание чл.1, ал.1

ЗОДОВ вр. чл.203, ал.1 АПК за обезщетение за имуществени вреди в размер на внесената сума по Р. № Р-518/07.04.2015 г. по описа на ТД на НОИ С.-град в размер на 326.08 лв., начислената и банкова такса за съответния превод в размер на 4 лв., както и законната лихва, считано от 03.06.2015 г. до окончателното изплащане, на основание чл.232 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

ОПРЕДЕЛЕНИТО за частично прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест пред ВАС в 7-дневен срок от днес за всички страни.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.10.2017 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени. Да се призоват свидетелите на ищцата.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: