

Протокол

№

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Танка Цонева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3461** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13, 30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРИНА НЕСЕБЪР“ ООД, уведомен от предходното
съдебно заседание, се представлява от пълномощника си- адв. Г. М..

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, уведомен от предходното съдебно
заседание, представлява се от юрисконсулт М. К.-И., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, уведомена от предходното съдебно
заседание, представлява се от прокурор Александър Павлов.

ОСПОРВАЩИЯТ „МАРИНА СОЗОПОЛ“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно
заседание, не изпраща процесуален представител. На 06.03.2025 г. е постъпила молба
за даване ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ „НОВА ИНВЕСТ-1“ ЕООД, уведомен от предходното съдебно
заседание, не изпраща процесуален представител. На 06.03.2025 г. е постъпила молба
за даване ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ „НОВА ИНВЕСТ-2“ ЕООД, уведомен от предходното съдебно
заседание, не се представлява. На 06.03.2025 г. е постъпила молба за даване ход на
делото.

ОСПОРВАЩИЯТ „ФУУД ЕНД ФЪН“ ЕООД, уведомен от предходното съдебно
заседание, не се представлява. На 06.03.2025 г. е постъпила молба за даване ход на
делото.

ОСПОРВАЩИЯТ „ВОДМАР“ ЕАД, уведомен от предходното съдебно заседание, се
представлява от адв. Я. Ш., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б., надлежно уведомена с призовка, връчена на 04.12.2024 г.,
не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Н. М.: надлежно уведомен с призовка, връчена на 04.12.2024 г., не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Х. Н.: надлежно уведомен с призовка, връчена на 11.12.2024 г., не се явява.

АДВОКАТ М.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Ш.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.-И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещите лица за предоставяне на допълнителна възможност за изготвяне на експертизата в срок.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.02.2025 г. чрез ССЕВ и по пощата на 04.03.2025 г. от оспорващите „МАРИНА СОЗОПОЛ“ ЕООД, „ФУУД ЕНД ФЪН“ ЕООД, „НОВА ИНВЕСТ-1“ ЕООД, „НОВА ИНВЕСТ-2“ ЕООД чрез адвокат Ч., с приложено инженерно-геоложко проучване.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 06.03.2025 г. чрез ССЕВ от оспорващите „МАРИНА СОЗОПОЛ“ ЕООД, „ФУУД ЕНД ФЪН“ ЕООД, „НОВА ИНВЕСТ-1“ ЕООД, „НОВА ИНВЕСТ-2“ ЕООД, чрез адвокат Ч. с направено доказателствено искане.

ДОКЛАДВА изисканите за послужване административно дело № 10707 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град и административно дело № 10708 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото материалите по административно дело № 10707/2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото материалите по адм. дело № 10708/2024 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ намира, че искането направено в молбата от 06.03.2025 г. на оспорващите чрез адвокат Ч., за задължаване на Министъра на културата да представи писмо № 33-00-237/30.04.2018 г. от дирекция „Морска администрация“ -Б., следва да се остави без уважение, тъй като същото е налично в материалите по адм. дело № 10707/2024 г. по описа на АССГ- л.197-203, поради което същото не следва да бъде повторно изискано.

По тези мотиви, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането, обективизирано в молба от 06.03.2025 г. на оспорващите, чрез адвокат Ч. за задължаване на министъра на културата да представи писмо изх. №

33-00-237/30.04.2018 г. от дирекция „Морска администрация“ Б..

Адв. М.: След издаденото ми съдебно удостоверение, се снабдих с комплект документи, които моля да приемете, като доказателства: заверено копие на извадка от съхранявания в Н. Национален публичен регистър на недвижимите културни ценности – „Предписания за опазване на групова недвижима културна ценност „Археологически резерват и историческо селище –архитектурно-строителна и урбанистична недвижима културна ценност – Старинен [населено място] т.1.2.2 от заповед № РД 9Р-14 от 05.06.2015 г. на министъра на културата, обн. в ДВ брой 51 от 2015 г., изпратени до [община] с писмо изх. №0401-43/24.11.2015 г. на Н.. Извадката е с графичен материал, в който нашите имоти не са правилно отбелязани, липсват оценки и приложения, по същество ще развия тезата си и съображения във връзка с това дали същият е ползван при издаването на процесната заповед. Моля вещите лица да съобразят представения комплект документи.

Ю.. И.: Представените документи вече са предоставени към административната преписка, към жалбата на „ВОДМАР“ ЕАД.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от адв. М., приложени към писмо на директора на Н., с изх. 7000-5014/27.11.2024 г.

Ю.. И.: По делото е представено и приложено от оспорващите инженерно-геоложко проучване с молба от 27.02.2025 г. В тази връзка представям писмо от Център за подводна археология- [населено място] до Министерство на културата, изх. № 121-6/06.03.2025 г., което е във връзка с наше искане отправено към тях за изразяване на становище по молбата на „Фууд енд фън“ ЕООД за представяне на доклад от инженерно-геоложко проучване от 2008 г. ,като доказателство по делото.

Адв. М.: Становището на центъра за подводна археология в [населено място] не е задължително за съда. Възразявам да се приеме.

Прокурорът: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото представения писмен документ от Център за подводна археология- [населено място], изх. № 121-6/06.03.2025 г.

АДВОКАТ М.: Нямам други искания по доказателствата.

АДВОКАТ Ш.: Нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ К.-И.: Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че на вещите лица следва да бъде дадена възможност да изготвят допуснатата експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.05.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час, страните – редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица, като им се укаже да представят заключението в законовия срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13. 45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: