

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **7069** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявени са искове с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба вх. № 25484/19.07.2021г. на [фирма], представлявано от М. И. И.-К. за осъждане на ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на ищеца обезщетение на претърпени:

1. имуществени вреди в размер на сумата от 367 649.24 лева, а при условията на евентуалност в размер на сумата от 322 589.66 лева за периода 19.07.2016г.-16.07.2021г.
2. мораторна лихва за забавено изпълнение, считано от 19.07.2016г.
3. неимуществени вреди в размер на сумата от 10 000.00 лева за периода 19.07.2016г.-19.07.2021г.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.чл.144 АПК.

Препис от исковата молба е връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея на основание чл.131 ГПК. Писмен отговор е постъпил на 20.08.2021г., в който се оспорва нейната процесуална допустимост и основателност. Към него са представени писмени доказателства, подробно описани на л.б, а съдът не е сезиран с искане за събиране на допълнителни такива в хода на процеса. На 21.09.2021г. е представено удостоверение по гр.дело № 9605/2018г. по описа на СГС, ГО, 11 състав.

Извършена е служебна справка относно страните и предмета на адм. дело № 6012/2021г. по описа на АССГ, II-ро отд., 59 състав, при която съдът приема, че не е налице идентичност на предмета на исковите претенции по двете дела, поради което и на основание чл.126 ал.1 ГПК настоящото производство не подлежи на прекратяване.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171

ал.5 и ал.6 АПК , съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 17.12.2021г. от 9.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

[фирма], представлявано от М. И. И.-К.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Т.“, подлеза на [улица]и [улица].

2.Ответник:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени и неимуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на длъжностни лица от Столична община, район „Т.“ да се приключи административното производство образувано по заявление вх. № ОС-17-33/23.12.2015г., причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на бездействието и вредата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на фактите, посочени в писмения отговор от 20.08.2021г., а именно, че исканата административна услуга е била извършена на 22.08.2019г. и заверената молба-декларация е получена от представител на ищеца на 05.09.2019г.

УКАЗВА на ищеца, че за доказване на размера на претендираното обезщетение за претърпени имуществени вреди следва да поиска назначаване на съдебно-техническа оценителна експериза, като депозира в 7-мо дневен срок писмена молба с конкретно поставени въпроси за експертно изследване.

УКАЗВА на ищеца, че за доказване на претърпените от него морални вреди следва да ангажира гласни доказателствени средства.

ЗАДЪЛЖАВА ищецът в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да посочи размер и краен момент на периода, за който предявява иска с правно основание чл.86 от ЗЗД. При неизпълнение в срок исковата молба в тази част и по този предявен иск ще бъде върната.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за задължаване на ответникът да представи по делото:

А./ заверен препис от АОС № 109, том VII, рег. № 18844/26.03.2008г., тъй като този документ е приложен към отговора на исковата молба;

Б./ писмо изх. № СО6600-20061/13.06.2013г. на Столична община, тъй като не е посочено каква е неговата връзка с повдигнатия за разрешаване спор;

В./ заповед № СОА16-РД91-60/25.01.2016г. на кмета на Столична община, поради нейната неотносимост към предмета на настоящия спор.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за прилагане по настоящото дело на посочените адм. дела на АССГ и ВАС на РБ, тъй като по делото са налични заверени преписи от постановените съдебни решения по тях.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба от 20.08.2021г., заедно с приложените писмени доказателства да се връчи на ищеца, който след запознаването му може да изрази становище в съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: