

РЕШЕНИЕ

№ 39767

гр. София, 28.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8611** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 10а от Закона за чужденците в Република България. Образувано е по жалба на А. В. М., гражданин на Руската федерация срещу отказ за издаване на виза D, по заявление № АТН 25000020 V, издаден от Завеждащ консулската служба към Посолството на Република България в [населено място], Гърция. Жалбоподателят твърди, че е поискал издаване на виза поради това, че е с български произход. Отказът е постановен в противоречие с процесуалния и материалния закон. Не са посочени конкретни мотиви. Не е посочено защо е прието, че жалбоподателят ще засташа сигурността на страната. Допуснато е съществено процесуално нарушение. Липсва становище на службите за административен контрол на чужденците. Предтавя доказателства за българския си произход. Не са налице фактическите основания за отказа. Нарушена е и целта на закона. Нарушени са и чл. 6 и 8 от ЕКЗПЧ относно правото на личен живот. Ето защо моли да се отмени акта. Претендира разноски. Ответникът Завеждащ консулската служба към Посолството на Република България в [населено място], Руската федерация, моли жалбата да се отхвърли като неоснователна. Прави възражение за прекомерност на разноските за адвокатско възнаграждение. Съдът, като взе предвид становищата на страните и представените доказателства, намира следното: Жалбоподателят е подал заявление за издаване на виза D, по заявление № АТН 25000020 V до Завеждащ консулската служба към Посолството на Република България в [населено място], Гърция

Установява се, че въз основа на това заявление е образувано административно производство, като е изискано становище на ДАНС. Дадено е отрицателно становище за издаване на виза.

Видно от удостоверение, издадено от Изпълнителната агенция за българите в чужбина, че жалбоподателят е от български произход. Така и удостоверение за неговото раждане на л. 14, видно от което се установява, че неговият баща е с български произход – българин. Роден е в [населено място]. Декларирал е украинско гражданство.

С обжалвания отказ ответникът е отказал да се предостави виза с мотива, че „с действията си е поставил или може да постави в опасност международните отношения, сигурността или интересите на българската държава или за когото има данни, че действа против интересите на националната сигурност“.

По допустимостта на жалбата: Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, от лице, адресат на оспорения акт, подлежащ на съдебен контрол, с право и интерес от оспорването му, с оглед на което е и допустима същата е допустима.

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, съгласно чл. 9г ЗЧРБ, видно от заповед № 95-00-26/16.1.2025 г. на министъра на външните работи и заповед № 77/3.7.2024 г. на посланика към Посолството на Република България в [населено място], Гърция.

Той е издаден в предвидената в закона писмена форма.

Оспореният отказ е издаден по формуляр съгласно чл. 34, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим (НУРИВОВР - приета с ПМС № 198 от 11.07.2011 г., обн., ДВ, бр. 55 от 19.07.2011 г., в сила от 4.08.2011 г.), съгласно който в случаите на отказ за издаване на виза на някое от основанията по чл. 10 от ЗЧРБ се съставя формуляр в два екземпляра по образец съгласно приложение № 7, който се подписва от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или от упълномощено от него длъжностно лице.

Спазено е изискването за форма – оспореният отказ за издаване на виза е обективиран върху стандартен формуляр за уведомление и обосновка на отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза, и съдържа всички реквизити, отразени в Приложение № 7 към чл. 34, ал. 1 от НУРИВОВР, изискуеми и съгласно общите правила, визириани в чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК (вж. в този смисъл решение № 2087/22.02.2024 г. по адм. д. 7021/2023 г. на ВАС и др.).

Съдът приема, че оспореният отказ отговаря на изискването да е мотивиран.

В отказа е отбелязано, че визата е отказана; направено е цитиране на нормата на чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ, като е цитирана и нормата. На основание чл. 10а, ал.3 ЗЧРБ, както и като се има предвид трайната практика на съдилищата настоящият състав намира, че становището на ДАНС – по писмо № М-7-810/19.8.2025 г. следва да се счита като част от мотивите за издаване на процесната заповед.

Ето защо следва да се приеме, че актът е в достатъчна степен мотивиран.

При постановяването му ответникът не е допуснал съществени нарушения на административно-производствените правила, вкл. и е извършено е съгласуване с ДА „НС“, видно от което са направени възражения за издаване на виза, описани по-горе.

По приложението на материално-правните норми.

Обжалваният акт е постановен при цялостно изясняване на фактическата обстановка и в съответствие с приложимите материално-правни норми.

Посочената за приложима материално-правна норма предвижда да се постанови отказ за издаване на виза, на основание чл. 10, ал. 1, т. 1 (доп. - ДВ, бр. 29 от 2007 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 97 от 2016 г.), когато, с действията си е поставил или може да постави в опасност международните отношения, сигурността или интересите на българската държава или за когото има данни, че

действия против националната сигурност;

Предвид цитираните норми, послужили като основание за постановяване на оспорения отказ, следва да се направи извод, че жалбата е неоснователна. Становището на ДАНС дава възможност да се направи обоснован извод, че са налице предпоставките на чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗЧРБ. То се основава на конкретни доказателства – така цитирано писмо от И. от 10.6.2025 г.

По разноските. Ответникът не е искал присъждане на разноски, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. В. М., роден на 4.1.2025 г., гражданин на Руската федерация, срещу отказ за издаване на виза D, по заявление № АТН 25000020 V, издаден от Завеждащ консулската служба към Посолството на Република България в [населено място], Гърция.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му.