

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4663** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЛТИМА РЕМАП БГ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства - изслушване на ССЕ.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по ССЕ от 07.11.2022 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице П. Д. К.: 48 г., български

гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЕ.

Вещото лице П. Д. К. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. С., вещото лице К., разпитана, каза: Не съм ходила в счетоводството на жалбоподателя и на доставчика.

На въпроси на юрк. К., вещото лице К., разпитана, каза: Моля да се има предвид, че на страница 3 в табличен вид, в последната колона съм сложила мястото където по делото се намират платежните документи. Самата фактура се намира в средата на страница 2, а последната колона посочва страницата от делото, където се намира платежния документ /на страница 3 в таблицата, последната колона/. Самите платежни документите, които съм посочила в колона „Плащане“ и „Начин на плащане“ по банка се намират по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П. Д. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 500,00 лв.

Адв. С. – Моля да се допълни заключението, така както е поставена задачата и така, както вие сте я допуснали, тоест да се проверят документи в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчика.

На въпроси на съда, вещото лице К., разпитана, каза: Не съм извършвала проверка в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчика.

СЪДЪТ счита, че приетото заключение не е достатъчно пълно и за изясняване на относимите към спора факти е необходимо вещото лице да извърши проверка и на място в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчика „Енерджи Лимитет 79“ ЕООД за да отговори на поставените въпроси, така както са допуснати, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССЕ, която да извърши единствено проверка на място в счетоводствата на жалбоподателя и на доставчика, и да отговори на поставения въпрос №2 за 2021 г. и въпрос №3 относно изписването на стоките.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допълнителна експертиза в размер на 200.00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, като след внасяне на депозита да се уведоми вещото лице за изготвянето на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.02.2023 година от 13.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: