

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20465

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **12153** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Н. П. Й., ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица], сграда А, партер, чрез адвокат Д. Н. Д., срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22002223002781-091-001 от 06.03.2024 г., издаден от М. С. Х. - орган, възложил ревизията, и В. И. С. - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 934 от 05.07.2024 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) [населено място], с който му е ангажирана отговорност по реда на чл. 19, ал. 2 от ДОПК за задължения на „ТРАНСПОРТ Н РЕНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. в размер на 24 223.64 лв. и лихва 15 481,44 лв., както и по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) в размер на 97 687,55 лв. и лихва 69 690,41 лв., или общо в размер на 207 083.04 лв.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения ревизионен акт поради неправилно приложение на закона. Сочи, че с приемо-предавателен протокол от 15.10.2018 г. е предал на новия управител на „ТРАНСПОРТ Н РЕНТ“ ЕООД всички счетоводни и търговски документи, относими към периода от 2015 г. до 12.10.2018 г., през който е бил управител на дружеството. В хода на ревизията на търговеца, приключила с РА № Р-22220218002001-091-001 от 18.03.2019 г., тези документи не били представени и РА влязъл в сила като необжалван. Оспорва елементите от фактическия състав на отговорността по чл.19, ал.2, т.1 от ДОПК относно вменените му фактическия действия по: 1. Разпореждания със суми от банкови сметки на дружеството общо в размер на 129 012.25 лв. и 2.Отчуждаване на три автомобила под пазарните им цени общо в размер на 107 994 лв. Излага съображения за недоказаност на презумпциите за недобросъвестност по чл.19, ал.10 и ал.11 от ДОПК. Поддържа, че по банковите сметки е имало обороти, изцяло свързани с дейността на дружеството, вкл. покриване на разходи за ремонти, гориво, обслужване, поддръжка и др.под. на автомобили. Жалбоподателят претендира съда да постанови решение, с което да отмени ревизионния акт и да присъди сторените разноски.

Ответникът Директор на ДОДОП [населено място] оспорва жалбата, чрез юрк. Б.. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна.

Дължима е отмяна на определението от 08.05.2025 г., с което е даден ход по същество на спора и даване на указания на страните.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК определение от 08.05.2025 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото за 14.07.2025 г. - 14:30 часа, за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.2 от ДОПК в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото Решение №541 от 28.04.2023 г. на директора на дирекция ОДОП С., с което РА №Р-22220221007475-091-001 от 02.02.2023 г. е отменен и преписката е върната за нова ревизия.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 от ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, трето, неучастващо по делото лице, а именно Дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С., в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото: всички постановления за наложени обезпечителни мерки спрямо „ТРАНСПОРТ Н РЕНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], в периода след 01.01.2015 г. към настоящия момент, данни за образувано спрямо същото дружество производство по принудително изпълнение и справка за предприетите спрямо дружеството действия по принудително изпълнение за същия период, както и справка за задълженията на дружеството към 31.12.2015 г., 31.12.2016 г., 31.12.2017 г., към 12.06.2018 г., към 12-15.10.2018 г. и към 31.12.2018 г.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: