

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8967

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **10026** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото, препратена от Столична община – район „Красно село“, е постъпила жалба с вх. № 16632/26.04.2024 г., подадена от В. Б. М., адресирана до Върховен административен съд, чрез АССГ, като в същата са изброени съдебни актове по девет броя различни административни дела, сред които е посочено и Решение № 1145/20.02.2024 г. постановено по настоящото дело, с което съдът е отхвърлил жалбата й срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-КС/4966/ФП от 05.09.2022 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Красно село. В заключителната част на жалбата, имаща характер на касационна жалба, е направено искане за освобождаване от заплащането на държавна такса.

Съдът констатира че жалбата е постъпила в Столична община – район „Красно село“ на 10.04.2024г., поради което е подадена в срок.

В производството по адм.д. № 10026/22г. съдът е преценил, че В. М. е лице, което е освободено от заплащане на държавна такса по делото.

Съгласно чл. 227а от АПК са освободени от заплащането на държавна такса в производството, граждани, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да я заплатят. По делото са налице доказателства за наличие на обстоятелства за освобождаване на В. Б. М. от дължимата държавна такса от 30 лева, като лице, на което е определена 100 % т.н.р. с чужда помощ/, поради което искането за освобождаване от заплащането на държавна такса за касационно обжалване, като основателно следва да бъде уважено.

При извършената на основание чл. 231 във връзка с чл. 213а, ал. 1 от АПК проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че същата е нередовна, като не отговаряща на изискванията на чл. 213а ал.1 от АПК във вр. с чл.213 ал.1 т.4 от АПК, тъй като не съдържа посочване на конкретните пороци на обжалваното решение, които съставляват касационни основания.

Предвид изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСВОБОЖДАВА В. Б. М. от заплащане на държавна такса за касационното производство по жалбата ѝ срещу Решение № 1145/20.02.2024 г. постановено по адм.дело № 10026/2022г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на В. М., срещу Решение № 1145/20.02.2024 г. постановено по адм.дело № 10026/2022г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на В. М., че в 7- дневен срок от получаване на съобщението, следва да посочи конкретните пороци на обжалваното решение, които съставляват касационни основания.

УКАЗВА на В. М., че при неизпълнение на указанията в срок, на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК жалбата ѝ ще бъде върната.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на В. М..

Съдия: