

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12531** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Я. Т. и адв. М. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрк. Я. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „Т. Л.-1“ – редовно призована, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото. Съдът констатира по днес представената адвокатска карта, че адв. А. К. е вписан в Адвокатската колегия на 13.10.2001г.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд София-град с писмо вх. № 40840/30.12.2020г.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства.

Адв. Г. – Присъединявам се към казаното от колегата.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По доказателствата, представени с жалбата, обръщам внимание, че според данните от тях, не са налице доказателства за предлагане на стоки, във връзка с търговска марка, рег. № 90086- „Б./В.“. В действителност под процесния знак не са предлагани стоки и използването му във връзка със стоки не е установено. При преценка на доказателствата, представени от жалбоподателя, моля съдът да вземе предвид, че същите не са нововъзникнали, а са новопредставени в рамките на съдебната фаза на спора, доколкото касаят основателността на претенцията на жалбоподателя, в това число относно въпроса с разноските по делото. Не се противопоставям тези доказателства да бъдат допуснати, но моля да бъдат ценени с оглед данните, които са релевантни за предмета на спора.

Адв. К. – Придържам се към становището, изразено от процесуалния представител на Патентно ведомство. Първо, очевидно процесната марка касае регистрирани стоки в така наречените хранителни класове, 28-31. Очевиден факт е, че няма доказателства, че въобще някога фирмата-жалбоподател е произвеждала хранителни стоки под въпросната марка. Нито едно доказателство не касае фактите в процеса. Прави впечатление, представят се фактури за наем на магазин в С. В. и един ресторант. Ние твърдим, че тези фактури са представени с цел обслужване на настоящия процес. Не са били част от административната преписка пред Патентно ведомство. Няма доказателства по никакъв начин тези фактури да са били счетоводно оформени по правилния начин, да присъстват в ОНР-та на дружеството-жалбоподател. От тази гледна точка оспорваме всички фактури, представени в настоящата фаза на процеса и твърдим, че са съставени с цел обслужване на процеса. Оспорваме ги като съдържание и като авторство, и моля да бъде открито производство по тяхното оспорване. Те не изхождат нито от моя клиент, нито от Патентно ведомство. Твърдя, че те не присъстват като документи в счетоводството на жалбоподателя, не са оформени по Закона за счетоводството. Тези фактури силно се съмнявам, че съществуват в правния мир. За нас е много важно да се установи дали изобщо те съществуват, оспорваме ги, те са формално опорочени, идеята на тези фактури е, че се използва търговската марка „Б./В.“.

Адв. Т. – Моля да ми се определи допълнителен срок, в който да представим доказателства, във връзка с направеното възражение от страна на процесуалния представител на заинтересованата страна. Ще допълним вече представените доказателства с нови такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на заинтересованата страна за откриване производство по оспорване на фактури, приложени в административната преписка, при следните мотиви: Доколкото тяхната истинност не е била оспорена

пред административния орган, а предмет на съдебен контрол е преценката на последния съобразно фактите така, както ги е установил, настоящият състав намира, че оспорване истинността на тези фактури е ирелевантно за предмета на спора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите процесното решение, като постановено при неизяснена фактическа обстановка и в противоречие с материалния закон. В настоящото производство и пред административното такова са представени доказателства за използване на процесната марка в периода 13.12.2014г.-13.12.2019г. Представените доказателства от доверителя ми свидетелстват за всички релевантни доказателства, съобразно константната практика на Европейския съд за употребата на марката, чието заличаване се иска. Процесната марка е заличена за всички стоки и услуги, за които е регистрирана, а именно, продажба на едро и дребно, групиране на различни видове хранителни стоки и пр., и пр. Предвид изложеното, моля да отмените решението на Патентното ведомство. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за което представям списък, с копие за насрещните страни.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Нямам какво друго да добавя.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила обжалвания акт, издаден от председателя на Патентно ведомство. Моля да ми се определи срок за писмени бележки, в които подробно да изложа аргументите си. Ще включа в писмените бележки и съдебна практика, касаеща процесния спор. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от жалбоподателя.

Адв. К. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Няма нито едно доказателство по спора, от което да е видно че марката Б./ В., да е използвана за означаването на стоки и услуги. Дружеството-жалбоподател е строителна компания, тя никога не се е занимавала с производство на хранителни стоки и пр., включително производство на цигари. Твърдението, че използването на елементи на марки трябва изрично да бъде доказано в процеса, марките трябва да бъдат използвани така, както са регистрирани, а не само една част от тях. От тази гледна точка, тезата на жалбоподателя, че някога е използвана марката Б./ В., е несъстоятелна. От установената съдебна практика следва, че в хипотезата на твърдяната отмяна в един непрекъснат срок от 5 години, дадена марка трябва да бъде използвана в класовете, за които е регистрирана за идентични стоки и услуги под съответното наименование. В конкретния правен спор няма данни, не само в непрекъснат срок от 5 години, а изобщо от датата на регистрация на процесната марка, същата да е използвана за означаването на стоки и услуги под наименованието „Б./В.“, така, както тя е регистрирана от нейния притежател. В този контекст е и решението на Патентно

ведомство, където се установява този обективен факт. В този ред на мисли, моля да приемете, че решението на Патентно ведомство е правилно и законосъобразно и постановено при стриктно спазване на административнопроизводствените правила. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от жалбоподателя. Моля да ми се предостави срок за подробна писмена защита.
Адв. Т. - Моля да ми се определен срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА възможност на ответника и заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

След изтичане на този срок, ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи също такива и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: