

Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7034** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. М. и адв. М., с пълномощно на лист 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М., с пълномощно на лист 15 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на жалбоподателя от 23.10.2019 година с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на жалбоподателя от 05.12.2019 година.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с молбата на жалбоподателя от 23.10.2019 година писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. М. К. – неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М.: В заключението отразения стаж от 2 години, 4 месеца и 10 дни е стаж положен като втора категория, не съм го преизчислила като трета категория.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: В Дебелец жалбоподателя е работил като шлосер. В приложение 1 съм описала едно по едно за тежестта на дейността.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Стандартно работата като шлосер е трета категория. Според мен трудът на жалбоподателя следва да бъде категоризиран като втора категория във връзка с факта, че той е работил в сектор машиностроене, което дава преквалификация във втора категория.

Адв. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам други въпроси. Оспорвам изцяло заключението относно изводите за категоризация на труда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 202 лева, от които 100 лева от внесения на 23.10.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да до внесе сумата от 102 лева за възнаграждение на вещото лице.

Адв. М.: Поддържаме молбата за представяне на информация от третото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА [фирма] – П. в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи исканата информация.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на задължението в указания срок на изпълнителния директор на дружеството ще бъде наложена глоба по реда на чл. 405 ЗСВ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 09.03.2020 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

