

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4174** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛИФ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ВЛ Д. С., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Д. С. по допуснатата съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), депозирано по делото на 02.11.2023 г, извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ЮРК. В.: Считаме, че заключението е депозирано извън срока и моля да се изслуша в следващото с.з.

АДВ. Б.: Водим двама от допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Б. И. С. – 61 годишен, осъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. Б., свидетелят отговори:

Работил съм в „Радо гранит строй“ ЕООД като пълномощник с всички права. „Ембо строй 2018“ ЕООД е фирма на съпругата ми и аз също имам пълномощно да подписвам всичко. „Радо гранит строй“ ЕООД и „Ембо строй 2018“ ЕООД се занимават със строителство и търговия. Аз работех с фирма „Елиф“ ЕООД. Продавал съм на фирма „Елиф“ ЕООД отпадъчен материал от ПВЦ дограма. Минавах по фирмите, където продават материал от ПВЦ дограма изкупувах отпадъка и след това го продавах на фирма „Елиф“ ЕООД. Представител на „Елиф“ ЕООД идваше с камион М. в [населено място] товарехме, мерехме на голям кантар и плащаше в брой. Издавахме им фактури и приемо-предавателен протокол. Подписвал съм такива протоколи. Не е имало забележки при издаване на стоките. Идваше представител на фирмата, взимаше стоките, плащаше в брой и си тръгваше. Според мен нямаше проблем да плаща в брой, а не по банков път. Винаги са били коректни. Към момента не знам за „Радо гранит строй“ ЕООД, защото не работя вече в него. В „Ембо строй 2018“ ЕООД все още работя и изпълняваме строителни обекти.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В., свидетелят отговори:

О. материал го взимах, като обикалях във фирми и изкупувах отпадъка. Случвало се е и някоя фирма да ми звънне, че има отпадък и аз ходех да го взема. Отпадъка го превозвах до нас. Понякога с кола, понякога с бус. Аз си намирах транспорт. Зет ми имаше товарен бус и го товарехме. В „Радо гранит строй“ ЕООД бях само аз. Нямахме служители. Титулярът беше в затвора. „Елиф“ ЕООД транспортираше до мястото, където преработваше в [населено място]. Не си спомням квартала. Някъде по пътя за[жк]се намираше седалището на фирма „Елиф“ ЕООД. Бил съм много пъти там. От фирма „Елиф“ ЕООД познавах Ф.. Той според мен е титуляр на фирмата. Аз няхах заплата. Моето заплащане беше от печалбата при продаването на стоката.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Т. М. К. – 48 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. Б., свидетелят отговори:

В „Елиф“ ЕООД съм работил от 2019 г. до края на 2020 г. Занимавах се с производство на ПВЦ профили. Цехът на дружеството се намира в [населено място],[жк]. Доставки са правени с началника с товарен автомобил М.. Знам за фирма „Сими-2019“ ЕООД, защото съм товарил от тази фирма и другата, която съм чувал от началника е фирма „Аванти Трейд“ ЕООД в [населено място]. „Ембо строй 2018“ ЕООД и „Радо гранит строй“ ЕООД мисля, че са турски фирми. Тези фирми ни доставяха ПВЦ отпадъци. Тези отпадъци се рециклират и се произвежда ПВЦ ламперия. Аз съм участвал в разтоварването, в преработката, доставката и в производството. Фирмите идват на място да си вземат готовата стока. Работи се по заявка. В нашата фирма сме двама души. Повече не ни трябва. Управител на фирмата е Ф. Ч.. Всички трудови възнаграждения са ми изплатени на ръка.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. В., свидетелят отговори:

В 90% от случаите Ф. Ч. транспортираше стоката. Всичко се товари и разтоварва на палета с мотокар или ръчно. С товарен автомобил се кара стоката. С лек автомобил може да се карат, ако са по-малко.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис. Моля да ми дадете възможност за следващото с.з. да доведе и третия свидетел.

ЮРК. В.: Моля за възможност да се запозная с представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. В. да се запознае с представените писмени доказателства и да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

