

Протокол

№

гр. София, 04.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева
Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7438** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МИЛЕТЕ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕТКОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно
призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. С. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Прокурор П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните намира, че делото е изяснено от
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите касационната жалба по мотиви и съображения, подробно посочени в нея. Моля да отмените постановеното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да се произнесете с решение, с което да потвърдите наказателното постановление. Обжалваното решение е постановено при липса на мотиви, без да са обсъдени събраните в хода на съдебното производство доказателства, не са ценени противоречията между изложеното пред първа инстанция и в обжалвания АУАН. Неправилно съдът е изследвал отношенията между жалбоподателя „Милете“ ЕООД и лицата, с които са били на граждански договор. Следва да се отбележи, че трудовото правоотношение съдържа в себе си определени характеристики между жалбоподателя и посоченото лице, не са били налице. Във всяко производство ДИТ приемат, че на практика гражданските правоотношения между търговско дружество и физическото лице са невъзможни. Въпреки, че са представени договори, протоколи за приемането на условия, при които се извършват тези срокове, работата и реално изпълнената поръчка. ДИТ както и първоинстанционния съд приема, че всички правоотношения на дружеството са единствено и само трудово-правни. С оглед на това, моля да отмените решението на СРС. Правя възражение за прекомерност на разноските, които ще бъдат претендирани от другата страна. Не претендирам разноски

С. – Моля да оставите без уважение касационната жалба и потвърдите решението на СРС, което считам за правилно, валидно и допустимо. Съдът правилно е изследвал фактичката обстановка, правилно се е произнесъл на база събраните доказателства, че дружеството е нарушил състава на чл. 62, ал. 2, във връзка чл. 1, ал. 2 от КТ. Решенето е постановено при спазване на процесуалните правила и в съответствие на материалния закон. Съдът е преценил, че следва да намали размера на наложената имуществена санкция и е потвърдил НП в законоустановения минимум. Считам, че не са налице касационни основания, моля да оставите в сила решението на СРС и НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор П. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и мотивирано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: