

РЕШЕНИЕ

№ 19275

гр. София, 09.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5493** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на „Територия инвест“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], против Решение № 1681/08.04.2024 година, постановено по НАХД № 17166/2023 година по описа на Районен съд - София.

Жалбоподателят твърди, че решението е неправилно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че съдът неправилно е приел, че не са налице смегчаващи отговорността обстоятелства и не е намалил размера на наложената имуществена санкция. Счита, че установената по безспорен начин липса на извършени нарушения на данъчното законодателство, както и че за първи път се регистрира по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС), следва да се отчете, като смегчаващо отговорността обстоятелство. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение и вместо него да постанови друго, с което да намали размера на наложената имуществена санкция. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител. В писмено становище от 26.09.2024 година изразява подробните си съображения.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да

постанови решение, с което да остави в сила обжалваното решение. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, при отмяна на решението, прави възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Касационният състав, преценявайки обжалваното решение с оглед заявените касационни основания и служебно, съобразно разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от АПК, за да се произнесе, взе предвид следното:

С Наказателно постановление № 735321-F39188/06.11.2023 година Директорът на дирекция „Обслужване“ в Териториална дирекция – София на Националната агенция за приходите е наложил „имуществена санкция“ на „Територия инвест“ със седалище и адрес на управление [населено място] за извършено нарушение по чл. 178 от ЗДДС за това, че след като на 01.03.2023 година е достигнало облагаем доход в размер на 105 511,56 лева не е подало в срок до 08.03.2023 година заявление за регистрация, съгласно чл. 96, ал. 1 от ЗДДС.

С Решение № 1681/08.04.2024 година, постановено по КНАХД № 17166/2023 година, по описа на Районен съд - София наказателното постановление е потвърдено. За да постанови този резултат съдът е приел, че жалбоподателят е достигнал облагаем доход от 105 551,56 лева на 01.03.2023 година и не е подал заявление за регистрация в срока по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС. Съдът е приел, че не са налице смекчаващи отговорността обстоятелства, тъй като заявлението за регистрация е подадено на 28.09.2023 година.

Между страните не е имало спор по фактите и същите правилно са установени от въззивния съд, въз основа на всички събрани писмени и гласни доказателства.

На 01.03.2023 година дружеството-жалбоподател е достигнало облагаем оборот от 105 551,56 лева и не е подало заявление за регистрация в срока по чл. 96, ал. 1 от ЗДДС – 08.03.2023 година. Нарушението правилно е квалифицирано по чл. 178 от ЗДДС.

Настоящата инстанция намира, че изводите на въззивния съд, че не са налице смекчаващи отговорността обстоятелства са правилни.

Дружеството е подало заявление за регистрация на 27.09.2023 година, повече от 6 месеца след настъпване на задължението за регистрация. Вярно е, че нарушението е извършено за първи път, но следва да се държи сметка за размера на оборота, както и за срока на забавата.

С оглед на горното настоящата инстанция намира, че обжалваното решение следва да се остави в сила.

На ответника по касационната жалба следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Предвид горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1-во от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1681/08.04.2024 година, постановено по НАХД № 17166/2023 година по описа на Районен съд – София.

ОСЪЖДА „Територия инвест“ , ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица], ет. 2, ап. 9 ДА ЗАПЛАТИ НА Националната агенция за приходите [населено място], [улица] сумата от 80 (осемдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.
2.