

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разглежда дело номер **8771** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЮТЕКРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, не се явява.

Представя молба, с която излага, че не може да се в съдебното заседание и не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства на 04.12.2025 г. от процесуалния представител на ответника, представени в изпълнение на определение № 39423 от 26.11.2025 г. по настоящото адм. дело № 8871/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.02.2026 г. по същество на спора. Претендира разноси.

Юрк. А. - Да се приемат доказателствата. Представям жалба вх. № Ц-03-3423/18.03.2025 г. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените на 04.12.2025 г. писмени доказателства от ответника.
ПРИЕМА жалба вх. № Ц-03-3423/18.03.2025 г., представена днес от ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Моля да обърнете внимание, че по смисъла на чл. 19, ал. 4 по ЗПК за м. януари 2025 г. максимален допустим размер на ГПР е 64.74 %, докато кредиторът в противоречие със закона е посочил 68.15 % ГПР. На следващо място уговорката за заплащане на възнаградителна лихва в размер на 53.11 % противоречи на добрите нрави съгласно съдебната практика на ВКС.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна, поради което **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: