

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Елка Атанасова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **211** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „АЛАРИК СЕКЮРИТИС“ ООД, призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован, се представлява от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че не са направени доказателствени искания.

Адв. В. – Поддържам касационната жалба. Представям писмена молба, която е във връзка с представяне на разпечатки от имейл платформи, които доказват своевременното депозиране на касационната жалба. При преглед на делото миналата седмица, видях, че при разпечатката от деловодната система на СРС, където има генериран входящ номер, се вижда, че жалбата е изпратена на 28.11, а същата е изпратена на 27.11, за което прилагам доказателства, с копие за ответната страна. Други доказателства няма да соча и нямам доказателствени искания.

Юрк. Л. – Оспорвам касационната жалба. По представената днес молба предоставям

на съда. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания. Считаю молбата за относима, поради което следва да бъде приета.

С оглед представената днес молба от касатора, след като изслуша становището на ответника и прокурора, СЪСТАВЪТ намира, че следва да приеме молбата и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени документи като доказателства.

СЪСТАВЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по изложени съображения в жалбата. Считаю, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно постановено, съобразно пропуските установени и изложени в касационната жалба. Пропуските са на първо място процесуални, поради което моля, да върнете делото за ново разглеждане, на друг състав, на въззивния съд, който да разгледа съществените доказателства по преписката, а това са: декларация от М. Х. Ч., доказваща адрес и удостоверение за настоящ адрес от Официалните власти на Република Турция. Същите документи са част от преписката видно от протокол по делото. Те са приети и съдията е установила тяхното наличие, но в решението няма никаква обосновка за съществуването и установяването на тези факти и до какви правни норми би трябвало да води това. Обръщам внимание, че на стр. 5 от решението съдът показва неразбиране от страна на материалния закон с твърдението си, тъй като разясненията са по чл. 54, ал. 7 от ЗМИП, който всъщност изисква доказателства за представителна власт, упълномощени лица. В случая, нарушението визира ал. 8, тъй като има промяна в закона от миналата година. Това очевидно не се разбира от въззивния съд, който излага съображения именно в тази част, което считам за още едно самостоятелно основание за отмяна на обжалваното решение. В случай, че разгледате делото по същество и отмените решението на СРС, моля да съобразите доводите и съображенията изложени в касационната жалба и в представените доказателства, извършените разпити, по време на въззивната инстанция. Правим искане за разnosки, представям списък, както и доказателства за извършването им.

Юрк. Л. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считаю, че не са налице изложените в касационната жалба и в предходното съдебно заседание доводи. Съдът е взел предвид събраните в административно-наказателната преписка и в съдебното заседание доказателства. По отношение на преценката му, на това дали са относими или не, е въпрос на вътрешно убеждение на състава. Моля, да потвърдите НП и да оставите в сила обжалваното решение на СРС. Представям писмени бележки, изготвени от юрк. Г.. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

Прокурор К. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно, поради което следва да бъде уважено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: