

РЕШЕНИЕ

№ 5211

гр. София, 17.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 27.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3185** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по подов на жалба с вх. № 11313 от 01.04.2021 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 26-Т-57 от 25.03.2021 г. по описа на Министерство на икономика, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 8А, представлявано от управителя В. Е. Р., чрез пълномощника адв. Д. Е. П. от САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], [жилищен адрес] офисен етаж 2, Адвокатска кантора Ю., Х. и И.“ срещу Административен акт от 02.03.2021 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., в частта в която е отхвърлено проектно предложение с рег. № BG16RFOP002-2.073-26530 на жалбоподателя по процедура BG16RFOP00-2.073“ подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID – 19.

В жалбата се твърди, че с подаденото заявление и приложените към същото документи [фирма] е доказал изцяло предвидените по програмата предпоставки, които следва да са налице, за да се одобри отпускането на финансовата помощ, съгласно т. 11.1 от Условията за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на

безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“ Жалбоподателят оспорва фактическите констатации на УО на ОПИК, че нетните приходи от продажби на дружеството са нула лева. Позовава се на Годишната данъчна декларация на дружеството, според която са декларирани приходи в общ размер на 83 642,49 лв., като първоначално числото на приходите не е било декларирано поради допуснатата грешка. Твърди, че тази техническа грешка е била поправена с последващо подадена декларация и нетните приходи са изрично посочени в отделна графа като част от общите приходи на дружеството. Нетните приходи от продажби на [фирма] за 2019 г. са в размер на 83 642,49 лв. Твърди също, че тези обстоятелства се установяват от приложените към предходно подадената декларация отчет за приходите и разходите през 2019 г. Изразява искане за отмяна на оспорения акт, като бъде указано преразглеждане на проектното предложение. В хода на съдебното производство, жалбоподателят редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът – Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия за кандидатстване са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на М. на ОПИК, утвърдена със Заповед № РД-16-375/12.05.2020г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на Р. на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия на Р., във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. В тях е посочено, че по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Съгласно същата постъпилите проектни предложения периодично ще се присъединяват в рамките на оценителна сесия, като с цел осигуряване на процесуална бързина не е необходимо да се изчаква изтичането на

крайния срок за кандидатстване на процедурата. Съгласно т. 2.8 от Опростените процедурни правила проверката на всяко проектно предложение се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. Предвидено е оценителната комисия да представя текущо с докладна записка на вниманието на Р. на ОПИК списъци с проектните предложения, по отношение на които е финализирана комплексната оценка, включващи: предложените за финансиране проектни предложения и предложените за отхвърляне проектни предложения, заедно с основанията за отхвърлянето им. В срок от 3 работни дни Р. одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. След одобряването на списъците от Ръководителя на УО на ОПИК същите се публикуват в срок от 3 работни дни на страницата на УО на ОПИК opic.bg. Кандидатите, на които е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ се уведомяват посредством ИСУН 2020 като им се изпраща утвърдението от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г., изменена със Заповед № РД-16-559/10.07.2020 г. на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката е определен съставът на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проектни предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-26560, ведно с приложенията към него. Същото е включено в проверката на оценителната комисия.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя М. И. Л., съгласно одобрените критерии за оценка /част от условията за кандидатстване по процедурата/. В комплексната оценка е посочено, че кандидатът е с нула лева нетни приходи през 2019 г. и нетни приход за м.април 2020 г. в размер на 0,00 лв, исканата помощ за 2020 г. е 8 360,00 лв., при нула нетни приходи за 2019 г. Изложено е, че кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т.11.1, подт.5 от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване). Съгласно т. 11,1, подт.5 от Условията за кандидатстване, кандидатите следва да са регистрирали спад от поне 20% (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Съгласно данните, посочени в ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. кандидатът е декларирал нула лева нетни приходи от продажби за 2019 г., спрямо 0,00 лв. нетни приходи за месец април 2020 г., съгласно данните представени от кандидата в Декларация за финансовите данни (Приложение 2 към Насоките). Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните

предложения“ при несъответствие с изискванията по т. 13-3 и т.27 проектното предложение се отхвърля. На тези основания проектното предложение на [фирма] е предложено за отхвърляне.

С Решение от 02.03.2021г. на Р. на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по тринадесетата оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-26530 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“. Същото е изпратено на жалбоподателя на 12.03.2021 г. и видно от приобщената разпечатка от ИСУН 2020 е отворено на същата дата.

По делото са приобщени писмените доказателства, съставляващи административната преписка, представени от ответника, писмените доказателства, приложени към жалбата, както и такива представени допълнително от страна на ответника.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, който на основание чл.27 ал.1 във връзка с чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя чрез ИСУН 2020 на 12.03.2021 г., жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149 ал.1 от АПК на 25.03.2021г. и същата е допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36 ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече се посочи със Заповед № РД-16-381/14.05.2020г. на Р. на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458/12.06.2020г. същият е определил И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ като длъжностно лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПИК.

Оспореното Решение от 02.03.2021 г. на Р. на ОПИК, с което е одобрен списъкът на

предложените за отхвърляне проектни предложения по двадесет и седма оценителна сесия, в частта, в която на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-26530 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002- 2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е издадено именно от И. И. - и. д. главен директор на главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на УО на ОПИК. С оглед на това може да се направи заключение, че видно от представените по делото заповеди, оспореният акт е издаден от компетентен орган.

На следващо място съдът приема, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и докладът от председателя на оценителната комисия по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19”, в който са описани резултатите от работата на комисията по тринадесетата оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ Р. на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази

документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условието за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост на кандидатите по т.11.1, подт.5) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 от Условието за кандидатстване).

Видно от съдържанието на Условието за кандидатстване и по-конкретно т. 11.1, подт.5 е, че кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г. спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Видно от годишна данъчна декларация с вх. № 2210И0706543 от 31.01.2020 г., подадена от [фирма], в част V – Определяне на данъчния финансов резултат и дължим корпоративен данък, в т. 1.1. от показателя за приходи, а именно нетни приходи от продажби е декларирано 0,00 лв. В подадената годишна данъчна декларация с вх. № 224352100051207 от 23.03.2021 г. за корекция от [фирма], в част V – Определяне на данъчния финансов резултат и дължим корпоративен данък, в т. 1.1. от показателя за приходи, а именно нетни приходи от продажби е декларирано 83 642,49 лв. С декларация за финансови данни (Приложение 2 към проектното предложение) [фирма] декларира стойност на оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г. 0,00 лева.

Съгласно т. 21.1. от Условието за кандидатстване оценката на проектите ще се състои от административното съответствие и допустимостта на проектните предложения по процедурата, като ще бъде проверявано дали: проектното предложение се отнася за обявената процедура за подбор на проекти; налице ли са всички документи, представени и попълнени съгласно изискванията, посочени в т. 24 от Условието за кандидатстване и изпълнение. Когато въз основа на Формуляра за кандидатстване и представените документи се констатира съответствие на кандидатите и проектите с критериите за допустимост, посочени в Условието за кандидатстване, кандидатите отговарят на изискванията за бенефициент.

В случая Условието за кандидатстване и изпълнение поставят условие за наличие на спад в нетните приходи от продажби от поне 20% за месец април 2020 г. спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от

продажби) през 2019 г. Съобразно данните от подадената от [фирма] ГДД за 2019 г. с вх. № 2210И0706543 от 31.01.2020 г. това условие не е изпълнено, тъй като декларираните нетни приходи от продажби са 0,00 лв., а стойността на оборота (нетните приходи от продажби) за месец април 2020 г. е 0,00 лева. Условието би се явявало изпълнено предвид коригираните данни, с подадената коригираща декларация с вх. № 224352100051207 от 23.03.2021 г., ако тя е подадена преди приемането на оспореното решение на 02.03.2021 г.

По делото не се спори, че Условиата за кандидатстване, утвърдени като част от документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ, са влезли в сила и са задължителни както за кандидатите, така и за органа, който ръководи административното производство. Относно съдържащите се в тях критерии за предоставяне на помощта и реда за доказване на съответствие с тях дружеството-жалбоподател е било предварително и надлежно запознато, като това се удостоверява с подписването на съответната декларация, задължително изискуема като приложение към проектното предложение. В т. 9 от Условиата за кандидатстване изрично е посочено, че към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече да са подали ГДД за 2019 г. пред НАП съобразно разпоредбите на ЗКПО и ЗДДФЛ. Пак в същата точка е предвидено, че Р. извършва корекция в бюджета на основание предоставените данни по служебен път от НАП, когато кандидатът е посочил по-голям от допустимия размер от 10 % от „нетните приходи за продажби“ съгласно ГДД за 2019 г. Следователно при разглеждане на документите на кандидатите определящо значение има резултатът, деклариран пред НАП. Ръководителят на УО няма качеството на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка на декларираните данни, поради което и административният орган не е бил длъжен да дава указания на кандидата за подаване на допълнителни документи. В случая е релевантна ГДД, въз основа на която е подадено проектното предложение и впоследствие е извършена справка от административния орган, а не подадената по-късно (след издаване на процесния отказ) коригираща ГДД.

При предоставянето на безвъзмездна финансова помощ по опростени правила водещо значение има принципът на бързина. С оглед спецификата на процедурата и съобразно заложените критерии за допустимост при подаване на проектното си предложение кандидатът следва да декларира пред УО нетни приходи в същия размер, в който преди това са били декларирани от него с ГДД пред НАП. Облекченият ред за кандидатстване и разглеждане на проектните предложения по процедура № BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемия COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и

конкурентоспособност“ 2014-2020 цели своевременно предоставяне на помощта на нуждаещите се правни субекти - по опростени правила, при които редуциранено на критериите и етапите за предоставяне на помощта е оправдано с оглед водещата цел на процедурата да постигне преодоляване на последиците от пандемията.

Соченото от административния орган фактическо основание за отказа се подкрепя от събраните по делото доказателства, а правното основание съответства на приложимия материален закон.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспореното решение от 02.03.2021 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. в Министерство на икономиката, в частта, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-26530 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа за микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. е законосъобразно, а жалбата се явява неоснователна.

При този изход на спора и с оглед направеното искане от ответника за присъждането на разноски, същото следва да бъде уважено и да се осъди жалбоподателя да му заплати такива по реда на чл.78, ал.5 от ГПК, във връзка с чл.37, ал.2 от Закона за правната помощ, във връзка с чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в размер от по 100 лева.

Така мотивиран на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд - София град, Трето отделение, 8 – ми състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Административен акт (решение) от 02.03.2021 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., в частта в която е отхвърлено проектно предложение с рег. № BG16RFOP002-2.073-26530 на жалбоподателя по процедура BG16RFOP00-2.073“подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID – 19.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Министерство на икономиката юрисконсултско възнаграждение по делото в размер на 100, 00 (сто) лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: