

Протокол

№

гр. София, 12.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично управителят И., заедно с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че се отказва от разпита на свидетел, който е поискан в предходното съдебно заседание.

Адв. К. - Между двете съдебни заседания след прочит на всички доказателства се оказа, че заповедта за връчване на ЗВР и заповедта за изменение са нищожни, тъй като са подписани с невалиден КЕП. От тази гледна точка правим искане за допускане на СТЕ, което обезсмисля разпита на свидетели, тъй като ако се установи по технически способ и начин това, което твърдим, означава че имаме нищожен РА. Представям и начален списък на разноските.

Юрк. З. – Така депозираната днес молба показва, че жалбоподателят не е запознат с

преписката, в която са приложени доказателствата за валиден КЕП.

СЪДЪТ с оглед задължението си във всеки момент да изследва валидността на акта и в случай че е направено такова искане, както и предвид факта, че за съдът не е ясно кой подпис е квалифициран или не, намира искането за относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебнотехническа експертиза /СТЕ/ със задачи, формулирани в представена днес молба от адв. К. относно изследване дали поставените електронни подписи са квалифицирани, от кого на издадени, кога са подписани документите, съответните лица дали са разполагали с ел. подпис и дали е бил квалифициран.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасянето на депозит ще бъде определено вещото лице.

ПРИЕМА представения списък на разноските.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2019 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: