

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8970** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – П. Т. Ж. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. Й.,  
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА  
ИНСПЕКЦИЯ – редовно призван, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от  
първата инстанция.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба. Ответникът не е взел становище по нея.

АДВ. Й. – Поддържам подадената касационна жалба. Нямам други доказателствени  
искания. Представените с жалбата доказателства са приети на първа инстанция.

ЮРК. Т. – Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Й. – Моля да отмените решението на СРС и издадено НП. При постановяване на двата акта, не са спазени изискванията на НПК и ЕСПЧ във връзка с административното наказание. Таблицата, въз основа на която е работил актосъставителят е неточна и непълна. В самия сайт, от който е черпена информация е посочено, че информацията може да не е вярна или истинска. Същата се добавя от различни потребители на сайта. Поддържам всички възражения направени с касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за първата инстанция.

ЮРК. Т. – Моля да оставите решението на СРС в сила, като правилно и законосъобразно и да потвърдите издаденото НП, с произтичащите от това законни последици. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля същото да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: