

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **129** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Ш. М. – редовно призован, явява се лично и се представлява от Д. И. П., придружител по смисъла на Закона за Социално подпомагане. Не представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ на въпрос от страна на Съда ЗАЯВЯВА, че разбира, какво е питан, както и че изразява изричното си съгласие в съдебното производство да се представлява от Д. И. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - С. – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ и чрез неговия представител Д. П. - Да се даде ход на делото.

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ и чрез неговия придружител –Д. П. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства.

Д. П. – Всичко, което притежаваме сме представили пред дирекция „Социално подпомагане“ - С., а именно: два броя фактури и направление. Представям писмена защита. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 155 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕДОМЯВА страните, че ще приеме за неподлежащи на доказване общо известни факти свързани с местоположението и предоставянето на услуги от страна на хотел „Ф.“ - К..

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ чрез неговия придружител –Д. П. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед, като считаме същата за неправилна и незаконосъобразна. С оглед заболяването ми извършването на дейности в плувен басейн се отразяват на физическото ми състояние.

Г-Н П. – Моля да прочетем писмената защита, която представям днес. Направена му е експертиза, която казва, че той има такава нужда. Личният му лекар дава направление за болнично лечение, което е поискал и именно личният лекар може да ми даде направление за болнично лечение, който има поглед над него, в VII поликлиника ходи - два пъти в годината и му пуснат ток, което може да се види от документацията при личния лекар. В случая личния лекар действа като „специалист“. Родителите му починаха. Администрацията за пореден път не прави нищо, къде го има това нещо да пишат писма? Те не искат да отпуснат никакви помощи и да си изпълнят задълженията, освен на това, което закона ги задължава всеки месец да изплащат – месечна помощ. Как се грижат за такива хора, това е тяхно задължение. Защо ще се изхранва тази администрация от народа, когато те не вършат нищо, освен да си гледат личните интереси. Пишат писмо до собственика на хотела и го питат дали имат възможност, дали имат басейн за провеждане на такава рехабилитация. От писмото се вижда, че е с лечение. От становището се вижда, че е правено лечение - болнично лечение и/или рехабилитация. Рехабилитацията е за целенасочено действие, за състоянието на лицето да се интегрира. Той няма никакви доходи, родителите му

починаха. Те не искат да отпуснат никакви средства освен месечните пари.

На горните основания, моля да отмените Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК-744/БП2020 от 07.10.2020 година, както и незаконосъобразното Решение № 22-РД06-0268 от 27.11.2020 година, тъй като аз съм изпълнил изискванията на чл. 76, ал. 1 и ал. 5 от ЗХУ и чл. 82, ал. 1 и чл. 2 от Правилника за прилагане на ЗХУ, а именно:

(1) В случаите на установена потребност от предоставяне на целева помощ по реда на чл. 76 от Закона за хората с увреждания съгласно изготвената индивидуална оценка хората с трайни увреждания подават в дирекция "Социално подпомагане" по настоящ адрес следните допълнителни документи:

1. медицинско предписание от лекар специалист за необходимостта от провеждане на балнеолечение и/или рехабилитационни услуги;
2. разходооправдателен документ за извършено балнеолечение и/или рехабилитационни услуги.

(2) Целевата помощ се отпуска и изплаща по реда на чл. 83 след представяне на документите по ал. 1.

Те умишлено бъркат със следващите алинеи в този член и все едно сме били безплатно на бално лечение в държавно учреждение. Изискали са някакви документи, въз основа на които се увъртат двете процедури. Моля да отмените процесната заповед, с която му се отказва помощ по реда на чл. 76, ал. 1 и ал. 3 от ЗХУ, както и незаконосъобразното решение. Ако това не стане, ще се явим на следващата инстанция, ако трябва ще отидем и до Европейския съд по правата на човека, за да разберат, как се държи държавата с такива хора. Н. се, че жалбата ни ще бъде удовлетворена.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като допустима, но по същество неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила издадения административен акт като правилен и законосъобразен, произнесен от компетентен орган. Подробни аргументи има в самата заповед, както и в решението на регионалното Социално подпомагане. Представените от жалбоподателят доказателства изискани от дирекция „Социално подпомагане“ С. не отговарят на изискуемите такива от закона за уврежданията.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: