

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10323** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от А. Л. М. от [населено място], представляван от адв. А. Т., срещу писмо с изх. № РВТ23-ГР94-3605/1/13.10.2023 г. на секретаря на район В., Столична община /СО/, с което е отказано на жалбоподателя да бъде адресно регистриран по постоянен и настоящ адрес в обект Ателие, находящ се в [населено място], на [улица], ет.7.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорения отказ. Посочва, че е собственик на имот с идентификатор № 68134.1933.2415.3.15, находящ се в [населено място], на [улица], ет.7 /шести подпокривен/ на основание покупко-продажба. На това основание е поискал от кмета на район В. да извърши адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на посочения адрес, представляващ ателие. Ответникът е отказал, който отказ счита за незаконосъобразен. Оспорва компетентността на органа издал писмото, съгласно разпоредбата на чл. 92, ал.1 ЗГР. Счита, че същото не е издадено в предписаната от закона форма, липсва и изричен диспозитив. Излага аргументи и за противоречие на писмото с материалния закон, тъй като не е налице изрично изискване постоянния и настоящ адрес на гражданите да съвпадат с адрес на жилища по смисъла на §5, т. 30 ДР на ЗУТ. Посочва, че ателието отговаря на изискванията и за жилище, като същото е обявено от жалбоподателя, че ще се ползва за такова и в архитектурно отношение притежава всички характеристики да се ползва за това. Има обособена кухня, спалня, санитарен възел. Моли за отмяна на акта. Претендира присъждане на разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът, секретаря на район В., СО, е депозирал административната преписка по подаденото заявление.

Чрез юк К. е взето становище за неоснователност на акта. Посочва, че в чл. 92, ал.2 ЗГР изрично е разписано, че за извършването на адресната регистрация се изисква представяне на документ за ползване на имота за жилищни нужди, а не за извършване на творческа дейност, както е посочено в документа за собственост. Предназначението на обекта е ателие, като определението за това е разписано в ЗУТ. Следва да бъде иницизирана промяна в предназначението на обекта от нежилищни в такъв за жилищни нужди. Моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт – писмо, с което се отказва извършване на адресна регистрация на жалбоподателя. Липсата на изричен отказ, както и формата, в която е разписано уведомлението, са въпроси по същество на спора. Но доколкото не е удовлетворено заявлението на жалбоподателя, то следва да се приеме, че е налице отказ за извършване на адресната регистрация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно той е подал искането за извършването на адресна регистрация. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха относимите документи.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Л. М. от [населено място], който да се призове на адреса на адв. А. Т.;

2. Ответник: секретаря на район В., СО;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са налице предпоставките на ЗГР за извършване на адресна регистрация на адреса в [населено място], [улица], ет.7.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че акта е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.
УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.01.2024 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: