

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2372** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:14 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ „ИЗАБЕЛА СЯРОВА“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото беше отложено, за да се даде възможност на ответника СО да вземе становище по представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ищеца, както и в връзка с допуснатото от съда увеличение на размера на иска.

АДВ. Т.: Нямам искания за събиране на други доказателства. Представям списък на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите претенциите така, както бяха изменени в предходно съдебно заседание, като ми присъдите сторените по делото разноски. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, в които подробно да изложа тезата си по това исково производство. По същността на спора отбелязвам, че безспорно е, че има влязъл в сила съдебен акт, с който административно за спирането на строителството на имота е отменен като незаконосъобразен. С представената административна преписка се установява периодът, в който сме били принудени да се въздържаме от всякакви действия, включително и влизане в самия обект. В резултат на издадената незаконосъобразна заповед сме претърпели вреди, които се изразяват в повредените материали, заради зимното време; увеличените разходи за охрана на строежа и увеличената стойност на строителните работи, които е трябвало да бъдат извършени, а това е станало по-късно отколкото е било уговорено първоначално като срок на изпълнение. Всички тези вреди са пряка и непосредствена последица от спирането на строежа. Моля да приемете за доказан и втория елемент от претенцията ни за имуществени вреди, последица от късното изпълнение на строежа. Доказахме, че сме имали договори за наем преди спирането на строежа и това спиране е попречило влизането в експлоатация, за да не видим неизправности на договора за наем като предадем обектите на наемателите им в състоянието, в което би трябвало да бъдат, за да бъдат годни за обичайното им използване. С оглед горното, моля да приемете, че претенциите ни са доказани, както по основание, така и по размер с проведените две експертизи и да уважите иска.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю претенциите за основателни и доказани и моля да постановите решение, с което ги уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на процесуалния представител на ишците да представи писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

