

Протокол

№

гр. София, 13.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 13.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4002** по описа за **2013**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142,
ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЦАТА Ц. И. Н. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен
за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГД „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО”
– редовно призван за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Кайнакчиева.

АДВ. Т., ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 14.11.2013 г. на адв. Т., като пълномощник на ищцата,
с искане за допълване на решението в частта му за присъждане на законната лихва от
датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на
обезщетението.

ДОКЛАДВА молба от юрк. М. като пълномощник на ответника МВР постъпила на

27.01.2014 г. с изложени съображения по основателността на искането за допълване на решението.

АДВ. Т. – Поддържам молбата. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Нямам доказателствени искания.

Съдът като взе предвид липсата на доказателствени искания намира делото за допълване на решение за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите молбата по реда на чл. 50, ал. 1 от ГПК като допълните решението и се произнесете по искането за присъждане на законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното плащане на обезщетението. Претенцията по чл. 214, ал. 2 ГПК за законната лихва от датата на завеждане на ИМ по принцип не изисква размера на лихвата, но тъй като плащането беше извършено в хода на процеса, възлиза на 176.48 лева.

ПРОКУРОР КАЙНАКЧИЕВА – Считам, че няма проблеми за допълване на решението. Няма осъдителен диспозитив по главния иск, поради което и акцесорният е неоснователен. В хода на процеса е изпълнено доброволно искането за заплащане на обезщетение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: