

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
на публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5145** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:52 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат К. А. с днес представено пълномощно за преупълномощаване от адвокат Й. Л., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 60 по делото, приета от съда от днес.

Ответникът - изпълнителният директор на Национална агенция за приходите (НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Г. М., редовно упълномощен отпреди с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приет от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете два броя справки за предприятието за 2019 година и за 2020 година, с които се установява кода на икономическа дейност на дружеството-жалбоподател. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По отношение днес представеното доказателство, предвид това, че същото е идентично с електронния образец от сайта на Националния статистически институт, не възразявам да се приеме. Ще взема отношение към него по съществуващото на спора. По доказателствените искания в жалбата искам да отбележа, че няма заповед за преупълномощаване, те не са по програмата за подкрепа чрез оборотен капитал, а са въз основа на решение на Министерски съвет, следствие на което има административен договор между решаващия орган и изпълнителния директор на Национална агенция за приходите и вече в тази връзка е и доказателствено искане № 2 – административна преписка по извършване на оценка. Процесната процедура не върви по ЗУСЕСИФ, няма две фази и съответно няма оценка. Тоест: това, което има по преписката, това са наличните документи. Идеята е била за бързина. Имаме едно искане и произнасяне по него. Това е. Няма предварителна фаза на оценка. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно два броя справки за дружеството за 2019 година и 2020 година.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас Заповед за отказ за предоставяне на помощ, тъй като считаме същата за незаконосъобразна. Подробни съображения за мотивите ни са изложени в

аргументите на представената пред съда жалбата. Моля да ни присъдите направените разноски, за които сме представили списък и доказателства.

Юрисконсулт М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания административен акт, а именно заповед на изпълнителния директор на Национална агенция за приходите по мотиви, подробно изложени в заповедта. Безспорно е установен типът на обекта и къде се намира той, както е посочено в заповедта, както и че съответно дружеството не отговаря на изискванията. Моля да присъдите в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение, като правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на насрещната страна, в случай, че такъв е претендиран над минимума.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: