

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6882** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. Ч., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б., редовно уведомена.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника, редовното призоваване на жалбоподателя и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ от 13.09.2023 г.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. И. Б., 55 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. А.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 410 лв., като за 350 лв. му ИЗДАВА РКО, а за останалите 60 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да ги довнесе в 3-дневен срок от съобщаването.

В случай че не бъдат внесени в посочения срок, жалбоподателят ще бъде осъден, а сумата събрана принудително.

ЮРК. А.: Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед на главния архитект на СО. Безспорно от експертизата се установи, че процесният обект съставлява строеж, който е незаконен и няма одобрени строителни книжа и следва да се приложи мярката по чл. 225а от ЗУТ. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: