

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10133** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО ИЗСЛЕДВАНЕ НА ИЗКУСТВАТА КЪМ БАН – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

Постъпили са на 17.11.2025 г. от адв. П. писмени бележки. Не се възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, тъй като е служебно ангажирана по друго дело. Излагат се съображения и се претендират разноси, съгласно представен списък.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014-2020" – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано жалба от Институт за изследване на изкуствата към БАН, представляван от директора проф. д-р Й. С.- Д. чрез адвокат И. П. срещу Решение № 0901-18/03.09.2025г., издадено от Изпълнителен директор на ИА „Програма за образование“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, с което е определена финансова корекция в размер на 25% върху допустимите разходи по договор № 9-РД/11.05.2020г. по обособена позиция №1 с изпълнител „С. Софт“ –ЕООД, на обща стойност 73 950 лева без ДДС, 88 740 лева с ДДС, като максималната стойност на финансовата корекция е в размер на 22 185 лева.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Представила съм писмени бележи, които поддържам. Нямам

други доказателствени искания. Отбелязала съм в бележките, че има в АССГ адм. дело № 5381/2024 г., което е със същия предмет, има постановено съдебно решение по него, което моля да съобразите.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените решението на Ръководителя на Управляващия орган на ОПНОИР 2014-2020 като неправилно и незаконосъобразно. Представила съм писмени бележки с изложени съображения и претендирам разноски .

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила административния акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: