

# Протокол

## №

гр. София, 17.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Петя Стоилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Геновева Йончева

**Златил Чолаков**

при участието на секретаря Иванка Александрова и при участието на прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **1747** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ВЪЖЕЛИЕВ-1951“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв.И. Б., с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призована на 31.03.2026 г., не изпраща представител.

СПП – редовно призована се представлява от прокурор Ивайло Занев.

Адв.Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОЛАДВА искането на „ВЪЖЕЛИЕВ-1951“ ЕООД за възобновяване на административно-наказателното производство, по което са издадени електронен фиш № [ЕГН] и електронен фиш № [ЕГН].

Адв.Б. – Поддържам направеното искане. Нямам доказателствени искания и моля да дадете ход по същество.

ПРОКУРОР З. – Считам, че искането по същество е допустимо. Има искане за възобновяване на административно-наказателното производство. Моля съдът да прецени дали не следва да се раздели делото, доколкото има искане за два електронни фиша.

Във връзка с направеното искане от прокурор З., СЪДЪТ след съвещание намира, че не е необходимо да бъдат разделяни в две отделни съдебни производства исканията по всеки от фишовете, предвид че те са били разглеждани в едно общо производство при първоначалното завеждане на делото в КРС.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.Б. – Моля да уважите направеното искане. Подробни съображения съм изложил в искането си като основание за образуване на делото. Считам, че по отношение връчването на двата електронни фиша са нарушени правилата за връчване на юридическо лице, като по този начин на доверителя ми е отнета правната възможност да обжалва въпросните електронни фишове, поради което ще моля да уважите направеното искане, така, както е депозирано, заедно с уточняващата молба. Моля да присъдите направените разноски.

ПРОКУРОР З. - Искането е направено в срок и считам, че по същество е основателно. Считам, че приложените по делото разписки за връчване на електронните фишове не следва да се приемат, тъй като по електронните фишове не са образувани административно-наказателни производства. Считам, че посоченото нарушение е съществено и е неотстранимо, поради което с възобновяването на административно-наказателното производство е преклудирано и следва да се прекрати. Считам, че е налице и друга материална предпоставка, в случай, че бъде възобновено производството, е изтеклата три годишната погасителна давност по смисъла на чл.80 ал.1, т.5 между датата на издаване на двата електронни фиша и датата, на която са извършени действията по връчването е повече от три години, което надвишава срока и е основание за прекратяване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.25 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

