

Протокол

№

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12389** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Я. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на район „П.“- Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на А. Я. Г., срещу заповед № РПД25-РД09-262/04.11.2025г. на кмета на район „П.“- Столична община.

ДОКЛАДВА, че във връзка с изпратено писмо от СДВР, отдел „Пътна полиция“ са постъпили изисканите от съда доказателства, а именно: справка от централната база на АИС КАТ във връзка с регистрацията на МПС с рег. [рег.номер на МПС] .

СЪДЪТ ЗАПОЗНА страните със съдържанието на писмото.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме

административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената с писмо от СДВР, отдел „Пътна полиция“ от 09.01.2026г. справка от централната база на АИС КАТ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед по съображенията, които подробно сме изложили в нея. Преди издаването на тази заповед, още на 30.06.2025г. е прекратена регистрацията за собственото на доверителката ми МПС, поради разкомплектоването му. Ето защо, няма как през месец ноември 2025г. да е установено местоположението на това МПС на посоченото място – гр. С., [улица]. Към датата на издаване на заповедта процесното МПС вече не е съществувало като вещ, поради неговото унищожаване. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите законосъобразността на заповедта. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля същият да бъде намален до справедлив размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 евро.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: