

Протокол

№

гр. София, 06.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 06.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8346** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. С.- ШВЕЙЦАРИЯ – редовно призован, представлява се от адв. Е. и адв. В., редовно упълномощени от днес
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП ГР. С. – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт З., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Е.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписката. Във връзка с определението на съда, с което ни е указана доказателствената тежест, моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза със задача, които съм формулирал в нарочна молба, която представям. Едната задача цели да докаже, че дружеството-

жалбоподател е следвало да бъде регистрирано по ЗДДС във връзка с достигнати обороти в процесния период. А другата задача е след проверка в счетоводните системи на дружеството да се установи, че стоките и материалите, които са предмет на придобиване се влагат и се използват за доставките, които дружеството е направило.

Юрисконсулт З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Във връзка с днес направеното искане за назначаване съдебно-счетоводна експертиза, възразявам. Спорът в случая е правен. Така поставените въпроси считам, че са неотнормими към настоящия спор. Предоставям на преценка на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в действителност се касае за правен въпрос. Да се даде възможност на жалбоподателя да преформулира задачите. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

Адв. Е.: В РА и в решението се навежда извод, че регистрацията е направена само за ползването на данъчен кредит. Това не така. Нашата цел е да докажем, че оборотите са достигнати. В случай че не допуснете тези две задачи, моля да се отдели това обстоятелство като безспорно по делото. Както и следващото, което искаме да се докаже с втория въпрос.

Юрисконсулт З.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства. С оглед изясняване на делото от фактическа страна намира, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, подробно формулирани в пункт 1 и пункт 2 от днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя молба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписката.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице О. Т., което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на място да даде отговор на задачите, поставени в пункт 1 и пункт 2 в днес представената от жалбоподателя писмена молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., платими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.02.2020 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Вещото лице да се призове след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: