

Протокол

№

гр. София, 05.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **10729** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,29 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – не се явява и не се представлява. Постъпила е молба с днешна дата за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ЮРК. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от Я. М. К., срещу Заповед № 102348/28.12.2010 г., издадена от началник-група АНД - отдел „Пътна полиция” (ОПП) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. Е от ЗДвП - временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, поради управляване на МПС без застраховка гражданска отговорност на автомобилистите и непредставяне на изискуемите документи по чл. 261, ал. 1 от Кодекса на застраховането.

ДОКЛАДВА жалбата, постъпила с вх. № 27536/23.10.2013 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 28801/05.11.2013 г.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

По същество ДОКЛАДВА молбата на жалбоподателя от 05.02.2014 г.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като издадете решение, с което да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Видно от събраните по делото доказателства, жалбоподателят към 10.11.2010 г. не е имал сключена застраховка гражданска отговорност, което е и достатъчно основание да бъде издадена обжалвана заповед за налагане на ПАМ и в конкретния случай са налице материалноправните предпоставки на чл. 171, т. 1 б. Е ЗДвП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: