

# РЕШЕНИЕ

№ 15400

гр. София, 22.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав**, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **220** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба „Медико - техническа лаборатория НОВЕЛАМЕД“ ЕООД, срещу Заповед № РД-09-156/02.12.2025г. на директора на Районна здравноосигурителна каса-Л..

В жалбата се твърди, че постановления отказ е незаконосъобразно издаден, в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Според оспорваща страна мотивите на административния орган за наличието на наложени санкции в „прекратяване на договор“ през последните 3 години преди подаване на заявлението са неправилни, с което е достигнал до грешни изводи. Претендират се разноси.

Ответникът – директорът на РЗОК-Л., чрез процесуалния му представител оспорва жалбата и моли съда да се произнесе с решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изпраща представител и не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства при следното от фактическа страна:

Производството пред административния орган е образувано по заявление с вх.№ РД-ПС-4/04.11.2025г. от управителя на „Медико-техническа лаборатория „Новеламед““ ЕООД за сключване на договор на основание чл. 45, ал. 16 от ЗЗЗ за предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, в това число изработване и ремонт, заплащани/доплащани от НЗОК. Към заявлението са приложени :

- Приложение № 3 - Данни за персонала, работещ в търговския обект;
- Приложение № 4 - Декларация за лице, което ще издава финансовоотчетни документи;
- Приложение № 5а - Определени и групирани помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия (ПСПСМИ);
- Декларация, че лицето по чл. 88, ал. 1 ЗХУ няма публични задължения; обектът, в който ще се извършва дейността е включен в регистъра по чл. 88, ал. 1 ЗХУ; на посочения адрес ще функционира само един търговски обект, който ще работи по договор с РЗОК; отговорникът на обекта работи единствено в този търговски обект, в който се отпускат ПСПСМИ; е налице граждански договор с отговорника на обекта; разполага със собствена ремонтна база; е осигурена техническа възможност за ползване на софтуер, чрез който да има връзка със специализирания софтуер на НЗОК за дейностите по предоставяне, отчитане, контрол и заплащане на ПСПСМИ/ремонтни дейности; е осигурен квалифициран електронен подпис за връзка със специализирания софтуер на НЗОК;
- Справка за ИВАН на „Медико-техническа лаборатория „Новеламед““ ЕООД;
- Удостоверение за регистрация № 638/13.02.2019 г. по чл. 89, ал. 6 ЗХУ;
- Удостоверение изх. № 20250806095133/ 06.08.2025 г. от Агенция по вписванията;
- Удостоверение изх. № 220202500255060/03.11.2025 г. от НАП;
- Пълномощно с рег. № 1013, издадено от нотариус К. Б., район РС П. с рег. № 468, от 01:04.2024 г.;

- Граждански договор между „Медико-техническа лаборатория „Новеламед““ ЕООД и К. Ц..  
 На заседание проведено на 17.11.2025г. и обективизирано в протокол № 11/РД-ПС-4#1, заявлението е разгледано от комисията по разглеждане на заявления, подадени от лица, вписани в регистъра по чл. 88, ал. 1 от ЗХУ, за сключване на договори/допълнителни споразумения за предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, в това число изработване и ремонтни дейности, която в хода на проверката е установила, че кандидатът е предоставил не надлежно заверен документ за актуална регистрация в търговския регистър, както и не надлежно заверено Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 88, ал. 1 ЗХУ; незаверен граждански договор; не надлежно заверено пълномощно и липса на декларация за наличие или липса на наложена и влязла в сила заповед за санкция „прекратяване на договор“ по време на действието на предходните договори по чл. 43, ал. 1 от Наредба № 10 от 2009 г. за условията, реда, механизма и критериите за заплащане от НЗОК на лекарствени продукти, медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели и на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания, договаряне на отстъпки и възстановяване на превишените средства при прилагане на механизъм, гарантиращ предвидимост и устойчивост на бюджета на НЗОК, през последните 3 години преди датата на подаване на заявлението по ал. 5 от цитираната наредба, включително на свързани с него лица по смисъла на ТЗ, вписани в регистъра по чл. 88, ал. 1 ЗХУ. Поради това на оспорващата страна е даден 3 дневен срок от получаването на уведомлението да отстрани констатираните от комисията нередности.

С писмо вх.№ 11/РД-ПС-4#3/21.11.2025г. оспорващия е представил доказателства за липса на наложени и влезли в сила заповеди за санкция „прекратяване на договор“ за свързани лица, поради това с комисията е приела, че подадената декларация е непълна, съответно е дала нов 3 дневен срок, в който кандидатът да подаде нова декларация, от която недвусмислено да стане ясно, има или няма наложена и влязла в сила заповед за санкция „прекратяване на договор“ по време на действието на предходни договори през последните 3 години преди датата на подаване на процесното заявление.

С писмо № 11/35-00-1812/11.11.2025г. е изискана информация от управителя на НЗОК относно липсата или наличието на наложена и влязла в сила заповед за санкция „прекръпяване на договор“ на дружеството. В отговор на писмото е постъпил отговор, с който комисията е уведомена, че кандидатът има наложена и влязла в сила санкция прекръпяване на Договор № 165474/30.06.2022 г., влязла в сила на 13.05.2024г. Съответно наложената санкция попада в срока на последните 3 години, преди датата на подаване на заявлението за сключване на договор за предоставяне на ПСПСМИ и се явява пречка за сключване на договор на основание чл. 44, ал. 1, т. 4 от по-горе цитирана Наредба № 10 от 2009 г.

Въз основа на горното е издадена оспорваната в настоящето производство заповед, с което е отказано сключването на договор за предоставяне на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия, вкл. изработване и ремонт, заплащане/доплащане от НЗОК на „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД.

При така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи.

Жалбата е ДОПУСТИМА. Подадена е от активно легитимирана страна, адресат на процесната заповед, в законоустановения преклузивен срок, насочена срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган - директорът на РЗОК, в предвидената по чл. 59, ал.2 от АПК форма и при липса на допуснати в хода на административното производство нарушения от процедурно естество, като спор между страните по тези въпроси няма.

Неправилно обаче е приложен материалния закон.

Съгласно разпоредбата на чл.43, ал.1 от Наредба №10/2009г. за предоставяне на ПСПСМИХУ по чл. 42, НЗОК сключва договори по чл. 45, ал. 16 ЗЗО с лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания, регистрирани като търговци и вписани в регистъра на лицата, осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия за хората с увреждания.

С нормата на чл.44, ал.1 от Наредбата изрично са регламентирани условията на които задължително трябва да отговаря кандидатът за сключване на договор с НЗОК за предоставяне на ПСПСМИ за хората с увреждания, както и изчерпателно са посочени документите, които се прилагат към заявлението на кандидата като според т.4, на която се е позовал административния орган при издаване на заповедта, нормативно е предвидено на заявителя да не му е наложена и влязла в сила заповед за санкция "прекръпяване на договор" по време на действието на предходни договори по чл. 43, ал. 1 през последните 3 години преди датата на подаване на заявлението по ал. 5, включително на свързани с него лица по смисъла на Търговския закон, вписани в регистъра по чл. 88, ал. 1 от Закона за хората с увреждания.

В хода на събиране на доказателства от страна на оспорващия е представено Решение № 7021/20.02.2026г., постановено по адм.д.№ 12373/2025г. по описа на Административен съд София-град, образувано и разгледано по жалбата на „Медико-техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД, срещу Заповед № РД-09-157/13.05.2024г., издадена от директора на Районна здравноосигурителна каса (РЗОК) – П.. Именно това е и санкционният акт, на който се е позовал административния орган за да постанови своя отказ, като е приел, че същият е влязъл в сила на 13.05.2024г. С това решение заповедта е прогласена за нищожна и към настоящия момент е предмет на касационен контрол. Това води до извода, че към дата на издаване на заповедта не е имал влязъл в сила санкция „прекръпяване на договор“, съответно основания за постановяване на

отказ не са били налице.

По изложените доводи съдът приема, че Заповед № РД-09-156/02.12.2025г. на директора на Районна здравно-осигурителна каса-Л. е незаконосъобразен административен акт и като такъв следва да бъде отменена, а преписката изпратена на административния орган за ново произнасяне по заявлението на „Медико – техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД с вх.№ РД-ПС-4/04.11.2025г.

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на оспорващия сторените по делото разноски в размер на 536,85 евро, от които сумата от 25,56 евро държавна такса и 511,29 евро адвокатско възнаграждение, заплатено по силата на договор за правна защита и съдействие от 15.12.2025г., своевременно поискани до приключване на устните състезания и доказани със списък по чл.80 от ГПК.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28 състав  
РЕШИ

ОТМЕНЯ Заповед № РД-09-156/02.12.2025г. на директора на Районна здравноосигурителна каса-Л., като незаконосъобразна.

ИЗПРАЩА административната преписка на директора на Районна здравноосигурителна каса-Л. за ново произнасяне по вх.№ РД-ПС-4/04.11.2025г. на „Медико – техническа лаборатория Новеламед“ ЕООД, съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в настоящото съдебно Решение, в 14-дневен срок от влизането му в сила.

ОСЪЖДА Районна здравноосигурителна каса-Л. да заплати на „Медико - техническа лаборатория НОВЕЛАМЕД“ ЕООД сумата от 536,85 евро, представляваща разноски по делото.

Решението подлежи на оспорване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: