

РЕШЕНИЕ

№ 2641

гр. София, 19.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 27.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9064** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) във връзка с чл. 18 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община.

Образувано е по жалбата на „Център за обучение и квалификация“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. Д. Д. чрез пълномощник адв. А. против заповед № 951-462/24.07.2023 г. на директора на Детска градина № 50 „Зайчето Куики“ в частта ѝ по т. II, с която са класирани участниците в конкурса за провеждане на Д. „Английски език със сюжетно - ролеви игри“. Излагат се доводи за незаконосъобразност на оспорения индивидуален административен акт, поради съществени нарушения на процесуалните правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона. Обосновават се съображения, че конкурсът е проведен в нарушение на Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/, както и в нарушение на основните принципи за равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност. Посочва се, че офертата на „Център за обучение и квалификация“ ООД (Училища Европа) не е разгледана и оценена според обявените условия и критерии в конкурса, тъй като на предложението преподавател не са присъдени никакви точки за трудов стаж и професионален опит по Д. „Английски език“, въпреки представеното извлечение от

трудова му книжка, доказващо повече от 29 години стаж по специалността. Претендира се отмяна на заповедта в оспорената ѝ част по т. II, с която са класирани участниците в конкурса за провеждане на Д. „Английски език със сюжетно - ролеви игри“ и присъждане на сторените разноски.

Ответникът Директора на Детска градина № 50 „Зайчето Куики“ чрез пълномощник адв. Я. Я. в депозирано по делото писмено становище от 05.01.2024 г. оспорва жалбата като недопустима, алтернативно като неоснователна. Недопустимостта на жалбата се обосновава с депозирането ѝ след изтичане на законоустановения срок. Твърдението за неоснователност на жалбата се основава на липсата на изискуемите се по чл. 10, ал. 8 т.б от Правилата документи, удостоверяващи трудовия стаж и професионален опит. Заинтересованите страни „Английски образователен център“ ООД, представлявано от управителя К. Н. К.-Т. и Образователен център „ЕС България консултинг“ ЕООД, представлявано от управителя С. М. И. не изразяват становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено следното от фактическа страна:

С обява от 04.07.2023 г. /л. 9-14 по делото/ е оповестен конкурс по документи за провеждане на допълнителна образователна дейност /Д./ извън основните форми на педагогическо взаимодействие - „Английски език със сюжетно-ролеви игри“ в ДГ № 50 „Зайчето Куики“. В обявата са посочени изискванията към кандидатите, лицата, които имат право на участие, необходимите документи за участие в конкурса, описани са критериите за оценка на офертите, начинът за провеждане на конкурса, редът за представяне на документите за участие и този за провеждане на конкурса, срокът и мястото за подаване на документите, както и обявяването на резултатите от конкурса. В раздел II Необходими документи за участие в конкурса, Плик „Б“ (1) Оферта, която трябва да съдържа: б. „в“ са посочени „Документи, удостоверяващи професионалния опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина - копия от трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ“. Цитираната точка от обявата възпроизвежда буквално разпоредбата на чл. 10, ал. 8, б. „в“ от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети с Решение № 135 на СОС по Протокол № 30 от 06.04.2017 г., в относимата редакция съобразно решение № 166 на СОС по протокол № 13 от 14.05.2020 г.

Обявата на конкурса е публикувана на интернет страницата Столична община.

Със Заповед № 946-457/10.07.2023 г. /л. 20/ директорът на ДГ № 50 „Зайчето Куики“ е определил поименна комисия със задача да проведе конкурси по документи за Д., включително „Ч. обучение -английски език“, и да извърши класиране на кандидатите. Посочено е, че конкурсът ще се проведе на 20.07.2023 г. от 09:00 ч. Видно от протокол вх. № 166/20.12.2022 г. (л. 21-28) на заседанието на комисията не са присъствали представители на подалите документи четирима кандидати: „Щурчовците“ ЕООД, „Център за обучение и квалификация“ ООД („Училища Европа“), Английски образователен център и Образователен център „ЕС България“. Комисията, в изпълнение на поставената задача, е отворила пликовете на участващите кандидати и е разгледала предложенията им.

След отварянето на всички пликове с документи на участниците в конкурса по

реда на постъпването им комисията е допуснала до оценка „Център за обучение и квалификация“ ООД („Училища Европа“), Английски образователен център и Образователен център “ЕС България“. Видно от оценките в протокола /л. 24 и следващите/, по критерия „Професионален опит на преподавателите“ за преподавателя на „Център за обучение и квалификация“ ООД М. Б. К. комисията е приела, че за професионален опит по критериите за оценяване се следват 0 точки. Като мотив е посочено, че за удостоверяване на професионален опит е представено препис-извлечение на трудова книжка, който документ не е сред изрично посочените документи за удостоверяване на професионален стаж и опит.. В резултат на оценяването по всички критерии „Център за обучение и квалификация“ ООД е получило 72,09 точки, Английски образователен център - 100 точки, а Образователен център „ЕС България“ - 98,17 точки. С оспореният акт, в частта му по т. II, с която са класирани участниците в конкурса за провеждане на Д. „Английски език със сюжетно - ролеви игри“, комисията е класирала на първо място Английски образователен център със 100 точки.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА. Подадена от надлежна страна - адресат на акта, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването. Съдът приема, че жалбата е подадена в срок предвид датата на получаване на оспорената заповед – 28.07.2023 г. и датата на депозиране на жалбата – 11.08.2023 г. (видно от писмо на куриерска фирма „Ин Т.“- л.257 и сл. по делото) чрез директора на Детска градина №50 „Зайчето Куики“, адресирана до Административен съд - Перник,

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

С оглед обхвата на проверката по чл. 168 от АПК следва да се отбележи, че оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – директорът на Детска градина №50 „Зайчето Куики“, в кръга на предоставените му правомощия по чл. 259, ал. 1 ЗПУО и чл. 18, ал.1 от Правилата за осъществяване на Д. в общинските детски градини на територията на Столична община.

Спазена е установената от закона форма - актът е издаден в писмена форма и съдържа изискуемото се по чл. 59, ал. 2 от АПК съдържание. Една част от мотивите се съдържат в протокола на конкурсната комисия, което е допустимо предвид Тълкувателно решение № 16/31.03.1975г. на ОСГК на ВС.

В хода на административното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да се квалифицират като съществени и да мотивират отмяната на акта само на това основание. В хронологичен ред е спазена процедурата по обявяване на конкурса с нарочна заповед, оповестена в съответния ред, конституирана е нарочна комисията за разглеждане на документи за избор на изпълнител за Д., като последната е изпълнила задълженията си за провеждане на конкурсната процедура, за което е съставен нарочен протокол.

Съгласно чл. 10, ал. 8 от Правилата, участникът следва да представи „Документи, удостоверяващи професионалния опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина - копия от трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ“. В публикуваната от детската градина обява за провеждането на конкурса е възпроизведен буквално този текст в текста на раздел II Необходими документи за участие в конкурса, като е

конкретизирано, че този документ следва да е част от Офертата, която се поставя в плик „Б“.

В случая, към офертата на „Център за обучение и квалификация“ ООД е приложен препис - извлечение от трудова книжка № 1 от 20.10.1992 г. на М. Б. К., предложена за преподавател по Д. „Английски език“, издадено от учебно заведение ПГИМ „Й. З.“ [населено място].

Критериите за оценка на офертите са посочено в чл. 11 от Правилата, като в ал. 2, като критерии за оценка е посочен Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената Д. в съответната детска градина, доказан с посочените в чл. 10, ал. 8, б. "б" документи. Максималният брой точки за този критерии е 25, които се образуват по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т.; в) над 3 години - 25 т.

В настоящият случай по критерия Професионален опит на преподавателите, Комисията е присъдила на „Център за обучение и квалификация“ ООД № точки, тъй като представеният документ, удостоверяващ професионалния опит на преподавателя М. К., а именно: препис - извлечение от трудова книжка, не присъства в Правилата.

Настоящият съдебен състав намира, че така определения от комисията резултат при прилагане на критерия „Професионален опит“, възприет и от директора на ДГ № 50 е съобразен със строго формалните изисквания на Правилата.

Както вече бе посочено, в чл.10, ал. 8, б.,в“ от Правилата, изчерпателно са посочени документите и изискуемият им вид на представяне, с който участникът следва да удостовери професионалния опит на преподавателите. Това са документите трудова книжка, служебна книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ, под формата на „копие“.

Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини в СО определят условията и реда за осъществяването на Д., като в чл.12 актът предвижда, че за избор на изпълнител на Д. следва да се проведе конкурс по документи. Самото естество на конкурса по документи предполага финалното решение на комисията по класирането на кандидатите да се вземе именно въз основа на представените от тях документи. Не следва да се очаква от представителите на комисията да вземат предвид други обстоятелства извън онези, удостоверени в представените пред тях книжа към момента на провеждането на конкурса. Предвид тези обстоятелства, възраженията на жалбоподателя срещу извършеното оценяване и неприсъждането на пълния брой точки по този критерий от страна на комисията се явява неоснователно.

Все пак за пълнота на изложението трябва да се отбележи, че дори комисията да беше отчела представените пред нея документи, удостоверяващи професионален опит на преподавателя М. К., посоченото обстоятелство не би променило крайния резултат от класирането в конкурса. От предоставения по делото протокол от проведения конкурс се установи, че жалбоподателят има най-нисък брой точки от участниците в конкурса за Д. „Английски език със сюжетно-ролеви игри“, по критерия „цена на Д. за обучение за едно занятие според възрастта на детето“- 7,09 точки.

По критерия „Ц.“ комисията е приела, че Английски образователен център е предложило най - ниска цена от 2,36 лева (осреднена между предложените 0,10 лева за деца и от яслена и I – ва група 2 годишни; 4,00 лв. за деца от I – ва група 3 годишни и II – ра 4 годишни и 3,00 лева за деца от III – та и IV – та група), при което

са дадени максимален брой 10 точки. Съдът намира, че не е нарушена и целта на закона, тъй като изборът на доставчик на Д. е направен въз основа на конкурс, осигуряващ равни и обективни условия за оценяване. Не са нарушени основните принципи за равнопоставеност, свободна конкуренция, публичност и прозрачност.

Изложеното обосновава извод за неоснователност на жалбата, което налага нейното отхвърляне.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 56 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Център за обучение и квалификация“ ООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. Д. Д. чрез пълномощник адв. А. против заповед № 951-462/24.07.2023 г. на директора на Детска градина № 50 „Зайчето Куики“ в частта ѝ по т. II, с която са класирани участниците в конкурса за провеждане на Д. „Английски език със сюжетно - ролеви игри“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: