

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5754

гр. София, 05.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

като разгледа дело номер **17** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

като разгледа дело номер 17 по описа за 2023 година, докладвано от съдия

Е. П., и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ищеца по делото, с която се иска изменение на влязло в сила решение № 3048/05.05.2023 г. на АССГ, XXI касационен състав /Решението/ по горепосоченото дело в частта за разноските, като се претендира изменение /допълване/ на решението с 680.02 лева за процесуално представителство и защита по реда на чл.38 от Закона за адвокатурата.

В подадената молба се излагат твърдения за това, че определеното от съда в касационното производство адвокатско възнаграждение в размер на 229.98лв. е под минималните размери съгласно чл.36 ал.2 от Закона за адвокатурата и чл.8 ал.1 вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения /Наредбата/. Сочи се, че при уважен размер 2100 лева на претендираното обезщетение, приложимият минимум на адвокатско възнаграждение е 510 лева за касационната жалба. Отделно от това се претендират и 400 лв за изготвения отговор срещу касационната жалба на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ съгласно чл. 9 от Наредбата. Доколкото касационният състав е присъдил адвокатско възнаграждение в размер на 229.98 лв., с молбата се претендира разликата в размер на 680.02 лева от 910 лева до присъдената с Решението сума.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ счита искането за допълване на решението за неоснователно.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено следното:

Искането е допустимо, доколкото е направено в законовоопределения едномесечен

срок съгласно чл. 248 ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК от страна по делото.

Разгледано по същество е неоснователно по следните съображения.

С Решение №3048 от 05.05.2023г. по дело №17/2023 на АССГ, XXI касационен състав е отменил решение №6243/27.12022 по адм. дело №4453/2022 г. на АССГ, 4-ти състав в частта, с която е отхвърлен предявения от Х. Т. И. против ГДИН МП иск па чл.284 ал.1 ЗИНЗ за разликата над сумата от 500 лв. до размера от 2600 лв. Вместо това съдът е осъдил ГДИН при МП да заплати на Х. Т. И. на основание чл.284 ал.1 отЗИНЗС сумата в размер на 2100 лева, ведно с посочената в Решението законна ликва и е оставил Решението в сила в останалите му части, като е осъдил ГДИН при МП да заплати на адвокат С. И. на основание чл.38 ал.2 вр. чл.38 ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата сумата в размер на 229.98лв., представляваща адвокатско възнаграждение в касационното производство.

Съобразно изхода на спора, касационната инстанция в посоченото Решение е намерила за основателно направеното от процесуалния представител на ищеца искане за присъждане на разноски съобразно уважената част от жалбата на осн. чл. 78, ал. 1 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК. Процесуалният представител неправилно е посочил размера на изчислените от него разноски. В случая размерът на касационната претенция пред касационната инстанция е 20 500 лева, тъй като първоначалната претенция на жалбоподателят е била 21 000 лв., но АССГ 4-ти състав е уважил искането за обезщетение в размер на 500 лв. В този случай, ако бъде уважена изцяло претенцията пред касационната инстанция за обезщетение в размер на 20 500 лв., то съгл. чл.8 ал.1 вр. чл.7 ал.2 т.3 от Наредбата размерът на адвокатското възнаграждение би бил 2 245 лв. В случая обаче, касационната инстанция е уважила частично искането за обезщетение в размер на 2 100 лв., при което и съразмерно с уважената част на иска размерът на разноските е 229.98 лв. По изложените причини определеният размер на адвокатското възнаграждение в касационното решение №3048 от 05.05.2023г. по дело №17/2023 на АССГ, XXI касационен състав е правилен и решението не следва да бъде изменяно.

По изложените съображения и на основание чл.248 ГПК вр. чл. 144 от АПК, Административен Съд - С.-град, XXI касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от адвокат С. И., с която се иска изменение на влязло в сила решение № 3048/05.05.2023 г. на АССГ, XXI касационен състав в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване на основание чл. 248, ал. 3 ГПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.