

# Протокол

№

гр. София, 12.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10681** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., преупълномощен от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР, 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – П. Т. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на А. В. М. срещу заповед № 2705/23-4332-005250 от 09.10.2023 г. на младши автоконтрольор, 02 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи – П. Т. К., за

прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, буква „б“ ЗДвП – „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС №[ЕИК]“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 21.11.2023 г., с което са конституирани страните и е разпределена е доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.11.2023 г. писмо от ответника, с приложени писмени доказателства – заповед № 513з-8297/01.11.2018 г. и съпроводително писмо.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.12.2023 г. писмо от В. академия, с което уведомяват, че не са установени данни в болничната информационна система за лицето-жалбоподател, както и няма данни същото да е вписано в амбулаторния журнал за експертните изследвания на Клиника „Спешна токсикология“.

Адв. П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете частна графическа експертиза на подписа на жалбоподателката в обжалвания акт - заповед за налагане на принудителна административна мярка, от която експертиза, тя е изготвена от вещо лице от списъка на СГС, от която експертиза категорично се установява, че подписът не е положен от доверителката ми.

Моля да изискате от СДВР оригинала на заповедта.

Моля да допуснете откриване на производство по оспорване по реда на чл. 193 от ГПК на истинността на обжалваната заповед, като оспорваме, както подписа, положен от доверителката ми, така и съдържанието на документа. Подписът, положен в раздел „Разписка“. Ако допуснете откриването на такова производство моля да допуснете изготвянето на графическа експертиза на подписа на доверителката ми в частта „Разписка“, положен върху оригинала на документа, като същият бъде съпоставен с образци от подписа на доверителката ми за нуждите на експертизата. Смятаме, че установяването на обстоятелството дали доверителката ми е положила подписа си под обжалваната заповед е от значение, с оглед влизането ѝ в сила и съответно доказването от страна на ответната страна дали е връчена изобщо такава заповед.

Във връзка с направеното в жалбата оспорване на фактическото основание, което е посочено в заповедта за издаване на обжалваната заповед за принудителна административна мярка моля да бъде изрично изискано за прилагане възражение срещу АУАН с вх. № УРИ 433200-111419/16.10.2023 г.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените от ответника с писмо от 30.11.2023 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя експертиза – вещо мнение № 23 ВМ-022/11.12.2023 г., изготвено от И. Е. С. – вещо лице от списъчния състав на СГС.

По отношение на направеното доказателствено искане СЪДЪТ, намира същото за допустимо, но неотнормимо към правния спор доколкото надлежното връчване на заповедта и подписването ѝ от жалбоподателката касаят единствено срока за подаване на жалбата, който в случая е спазен, видно от поставения щемпел на ответника № УРИ 433200-113778/23.10.2023 г., поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на страната за изискване на документи и назначаване на съдебно-графологична експертиза.

Що се отнася до искането за изискване на възражения с вх. № УРИ 433200-111419/16.10.2023 г. СЪДЪТ посочва, че с писмо на ответника административната преписка е изпратена в цялост, включително цитираното възражение.

Освен това в настоящото съдебно производство жалбоподателката може да представя доказателства, с които да обоснове доводите си за незаконосъобразност на приложената административна мярка.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка. Моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

