

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6025

гр. София, 04.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 04.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **8534** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на [фирма], представлявано от изпълнителния директор
В. Г. К., срещу Столична община с искане за изплащане на обезщетение за претърпени
вреди в размер на 5 629 997.23 лева.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с доводите на ищеца и приложените по
делото писмени доказателства, намира, че подадената искова молба е недопустима и
същата следва да се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство да се
прекрати, по следните съображения:

В настоящото производство е предявен иск по реда на ЗОДОВ срещу Столична община
с искане за изплащане на обезщетение за претърпени вреди в резултат на постановен
незаконосъобразен административен акт, а именно: заповед № РД-09-50-725/30.11.1999
г. на главния архитект на [населено място]. Цитираната заповед е оспорена по съдебен
ред и с решение от 26.05.2009 г. на СГС, Адм. колегия, III „г” състав, постановено по
адм. дело № 880/2000 г., същата е отменена като незаконосъобразна. Видно от
приложен по делото заверен препис от съдебното решение, както и писмо вх. №
23528/01.11.2011 г. на СГС, това решение е влязло в сила на 11.03.2011 г. Съгласно чл.
203, ал. 1 от АПК исковете за обезщетения за вреди, причинени на граждани или
юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на
административни органи и длъжностни лица, се разглеждат по реда на тази глава, като
за неуредените въпроси се прилага ЗОДОВ. Законодателят въвежда като абсолютна
процесуална предпоставка за иск по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ изискването по чл. 204, ал. 1
от АПК искът да се предяви след предварителна отмяна на незаконосъобразния
административен акт по съответния ред, като по чл. 204, ал. 2 от АПК е допустимо
обективно съединяване на жалба срещу административен акт с искова молба за
присъждане на обезщетение, но само до приключване на първото съдебно заседание по
делото. В процесния случай безспорно се установява от приетите по делото писмени
доказателства, че към датата на предявяване на исковата молба от [фирма] –

18.11.2010 г., съгласно приложен върху нея вх. № 21729, не е бил налице незаконосъобразен административен акт. Предвид датата на влизане в сила на съдебното решение от 25.05.2009 г. на СГС, постановено по адм. дело № 880/2000 г., а именно: 11.03.2011 г., настоящата съдебна инстанция намира, че към датата на предявяване на исковата молба не е била налице отменена по съответния ред заповед № РД-09-50-725/30.11.1999 г. на главния архитект на [населено място], въз основа на която ищецът претендира вреди в настоящото съдебно производство. След като не е налице предварително отменен административен акт към момента на подаване на исковата молба, липсва първата процесуална предпоставка за допустимост на иска и с оглед на това не са налице законовите предпоставки за образуване на съдебно производство по реда на ЗОДОВ.

Предвид гореизложеното така предявената искова молба се явява процесуално недопустима и същата следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл. 130 от ГПК във връзка с чл. 144 и чл. 204, ал. 1 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исковата молба на [фирма], представлявано от изпълнителния директор В. Г. К., срещу Столична община с искане за изплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 5 629 997.23 лева, като процесуално недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 8534/2010г. по описа на Административен съд-София град, 24-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: