

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Елеонора Попова

**ЧЛЕНОВЕ:** Весела Цанкова

**Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **12277** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Столична община, редовно призован, представлява се от юрисконсулт  
Д. Ц., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Й. Н. З., редовно призован, представлява се от адв. Е. К.,  
преупълномощена от адв. В. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Кирил Димитров.

Страните /по отделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Моля да се произнесете с решение с което да уважите посочените в касационната жалба основания и съображения, отмените постановеното от СРС - 18 състав съдебно решение и постановите друго с което да потвърдите атакуваното НП. Съображенията съм ги посочила подробно. Държа само да подчертая, че безспорно е потвърден факта и е установено административното нарушение и това не е основанието и мотивите на съда да бъде отменен.

АДВ. К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Издадено при спазване на материалният закон и съдо-производствените правила. СЪДЪТ е обосновал своето решение с настъпването на погасителна давност. Съображенията, които се смята от касационният жалбоподател, че са превратно тълкувани и фактическата обстановка, не е правилно установена. Считаю, че не се подкрепят от атакуваното решение. Моля да неуважите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да ми присъдите разноски за тази инстанция.

ПРОКУРОР Д.: Застъпвам становището на касационния представител. По отношение на давността считам, че давността касае принудителното изпълнение, а не въпроса за юридическия факт дали е осъществено или не е осъществено административно нарушение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЙТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: