

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6022** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. О. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетел лицето М. Д. – лицето, което се твърди, че не е осъществявал трудова дейност и не е имал трудово правоотношение с жалбоподателя. Моля да допуснете разпит на страна, а именно управителя на дружеството жалбоподател - Й. С.. Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетел Н. Ч. – главен инспектор по осигуряването при ответника във връзка с направените констатации в констативния

протокол. Водим М. Д. и Й. С..

Юрк. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу искането за разпит на М. Д.. Считам, че обстоятелствата относно трудовото правоотношение с жалбоподателя се установяват с писмени доказателства. Още повече, че същия е попълнил декларация, която отговаря на достатъчен брой въпроси и НОИ се е съобразил с тях при вземане на своето решение. Относно искането за разпит на управителя на дружеството Й. С. също е попълнил декларация и е предоставил достатъчно данни в нея, които също така са предвидени в самия констативен протокол. Самият контролен орган Н. Ч. не виждам какво друго би могло да се вземе от нея като данни при разпита й. Обстоятелствата тя ги е обсъдила в самия констативен протокол. Представям и моля да приемете извлечение от информационната система, за това, че дружеството преди и след трудовия договор на М. Д., не е имало назначаване на други лица.

Адв. К.: Считам, че не следва да се приема представената справка. Според нас констативният протокол е формален, а в него е написано накрая, че от осигурителя не се представят доказателства, че лицето е упражнявало трудова дейност, а на две страници главния инспектор е описал какви доказателства са представени, поради което считам, че с разпита на М. Д. и на Н. Ч., ние ще добавим допълнителни доказателства, че трудова дейност е имало, и че инспектора просто е пропуснал тези доказателства. Обясненията на управителя на дружеството жалбоподател са също в тази посока имало ли е трудови правоотношения. Лицето М. Д. в момента не е в трудови правоотношения с дружеството жалбоподател. Мисля, че в момента няма сключен трудов договор.

Юрк. О.: Считам, че доказателствените искания за разпит на свидетел противоречат на чл. 171, ал. 1 АПК, защото доказателства събрани редовно в административното производство имат сила и пред съда и смятам, че те са достатъчно, за да се произнесе контролният орган. Относно това, че има изредени и представени доказателства, явно самия контролен орган е преценил, че те не са относими или не са достатъчно за доказване на реалното полагане на труд.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената справка с отразяване на последно актуално състояние към 13.09.2022 година.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели М. Д. Д. при режим на довеждане и Н. Т. Ч. при режим на призоваване за следващото съдебно заседание.

ОСТАВЯ без уважение искането за даване на обяснения от управителя на дружеството жалбоподател Й. С. С. към настоящия етап.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 19.12.2024 година от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелката Н. Т. Ч..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: